

دكتور حمدان عبد الرحمن أحمد حمدان

كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

عمر الأكيب بن زيد

بين الرغبة والرهبنة

الطبعة الأولى

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

مطبعة الأمانة

شارع جزيرة بنبلا - شبرا - القاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد :

فقد أتاحت لي دراستي الجامعية في كلية اللغة العربية أن أدرس الأدب الأموي وأن أتعرف على الكثير من خصائصه وسماته ، ولقد وجدتني وحينئذ أمام تراث أدبي ضخم نابض بالحياة زاخر بشق المواطن والالتجارات .

ولقد حالي تعدد الأحزاب السياسية في ذلك العصر ، ووجدت الصراع الحزبي والمقدي على أشده ، وكان لذلك أثره على الشعر والشعراء فتأثروا به وظهر ذلك واضحا في أشعارهم ، ولقد كان الكهيت بن زيد أحدهم زلاء الشعراء ، يعيش في نفس بيتهم ، ويمجوا في نفس عصرهم .

ولكنني بالملاحظة الأولى آنذاك ، وجدت طرازا فريدا بين الرجال ونموذجا رائعا من الشعراء ؛ ذلك أنه في الوقت الذي كانت السلطة الأموية تسكن الأنفاس وتحاسب على الهمس ، وتعاقب بالشبهة ، وتكفل بالخصوم والمعارضين . وجدت الكهيت يقف شامخا بين الشعراء ، يعلن رأيه في صراحة وشجاعة ويتصدى لهذه السلطة يصفه آراءها ويبلعها بنداوتها ويتهما بالنصب والمجور عن القصد ، ويعمل من نفسه محاميا ناصروهم من

بنى هاشم : الذين كانوا في نظر البكيت ، وفي نظر عامة المسلمين أولى الناس بالخلافة لقرايتهم من الرسول ، ومنزلتهم في الإسلام .

فأنجبنى الرجل حقاً وملك كل إحساس ومشاعري ، لأنه يدافع عن أهل البيت الذين تحنق بحبهم قلوب المسلمين ، ولكن لأتق وجده أيضاً مثالا للرجل الحر الشجاع ، المخلص لعقيدته .

على أنني لم ألبث أن تبين أن مدح الأمويين أيضاً ، وتقرب إليهم وأعلن صراحة صيرورته إليهم في قوله :

فالآن صرت إلى أمية في الأمور إلى المصائر

وقتها شعرت بخيبة أمل عظيمة ، وأحسست بأن الرجل لم يكن مخلصاً لبني هاشم الذين كان قد مدحهم وأعلن لهم الولاء ، ولكن ذلك التناقض الطاهر في شخصية البكيت كان أحد العوامل للشجعة لي على دراسته عندما أتيت لي فرصة الدراسة المنهجية المستفيضة - وأن أكتب بحثاً عنه أكتشف فيه عن جوانب شخصيته ، وأدرس فيه شعره دراسة واعية مستنيرة وأحاول أن أعرف من خلال هذه الدراسة على حقيقة مشاعره ، ودل أن حقاً مخلصاً لبني هاشم وطائفة بني هاشم ، ثم كان على النقيض من ذلك مخلصاً لبني أمية ؟ ذلك أنه ثبت تاريخياً أنه مدحهم ، قال جرير الزهمي :
بعد أن كان عدوهم الدود .

فهل كان الرجل منافقاً متناقضاً ؟ يأتي هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه ؟
ومما زاد رغبتي في هذه الدراسة أنني وجدت بعض النقاد القدامى كإبن قتيبة

يرغم أن شعره في بني أمية أفضل من شعره في بني هاشم^(١).
ووجدت من بين الكتاب المحدثين من يتهمة بالنفاق ، ويرميه بالجن
التناقض والضعف في عقيدته وتشييمه^(٢). فقررت أن أدرس بنفسى هذه
القضية ، وأن أحاول التعرف على حقيقة مشاعره من خلال شعره كمصدر
أول لهذه الدراسة ، ومن خلال حوادث التاريخ وشواهد الحال .
ولقد كان من العوائق المشجعة لى على مثل هذه الدراسة أن أحداً من
الباحثين لم يحاول أن يقوم بعمل مثل هذه الموازنة ، فأحسست برغبة
جائحة فى خوض هذا العمل مهما كلفنى من جهد وتعب ومشاق .
ولكننى سرعان ما وجدت بعض المضاعف التى تفوق تقضى فى هذا
البحث ذلك أنى وجدت أن أغلب شعره في بني أمية قد ضاع مع الزمن ،
ولم يبق منه إلا بعض مقطوعات صغيرة من شعره فيهم متفرقة هنا وهناك
فى كتب الأدب والتاريخ . على حين وجدت شعره في بني هاشم مجزأ فى
ديوانه الهاشمية .

وعلى الرغم من ذلك فقد عزمت على اللغنى فى الدراسة وأن أكتفى بترغى
ما وجدته من شعره فى هذه المقطوعات ، وأن أوازنه بنظيره من الهاشمية .
ولقد وجدت دراسة ضمنية وشاقة ذلك أننى لا أوازن بين شاعر وشاعر

(١) الشعر والشعراء ص ٧٩ ط دار المعارف

(٢) أدب الخوارج د . سبط القلاوى

ولا بين شعر وشعر ، إذن لسهل على أن أتعرف على حياة كل منها
وخصائصه الشعرية ، وأن أخرج من وراء ذلك بنتيجة فورية وحاسمة ،
ولسكنها موازنة بين السكيت والسكيت : بين السكيت الهائمي والسكيت
الأموي . وذلك من أشق الأمور .

على أنه كان من العوامل التي سهلت لي هذه الدراسة والوصول إلى
النتائج المرجوة من أقرب الطرق أنني اتبعت منهجاً واضحاً ومنرت على
خطة سليمة استطعت أن أصل من خلالها إلى ما أريد .
ولقد كانت خطتي العامة في البحث كما يأتي :

عملت أولاً على إلقاء الضوء على العصر الأموي الذي عاش فيه
السكيت ، وتعرضت في دراستي للأحزاب السياسية والفرق الإسلامية
من أمويين وشيعية وزيديين وخوارج ، حتى أرى إلى أي حد تأثر السكيت
بهذه التيارات وسجلت ذلك في الفصل الأول .

وفي الفصل الثاني تكلمت عن سيرة السكيت ، ومصادر إلهامه ،
وثقافته ، وأخلاقه ، مشعره ، وآراءه السياسية .

وفي الفصل الثالث تكلمت عن الهائمي من حيث التعريف بها ،
ومصادر الإلهام فيها ، بعض خصائصها الفنية ، قوة العاطفة ، وحرارة الشاعر .
وتكلمت في الفصل الرابع عن الأمويات والفطرية التي دفعت به إلى
بنى أمية ورضاهم عنه ، زدرست شعره فيهم على نحو ما كانت في الهائميات .
من حيث مصادر الإلهام فيها ، وخصائصها الفنية .

وفي الفصل الخامس والأخير :

عقدت موازنة بين الباشميات والأمويات تناولت الصياغة والصور
الشمعية والضمون ، لمحاولة كشف حقيقة مشاعره في كليهما . وخرجت من
ذلك بنتيجة مهمة لاسيما إلى الشك فيها وهي :

أن الشاعر كان مخلصا في مديحه لبنى هاشم ، إخلاصا لا يشوبه الشك ،
وأنه وهب حياته لهم ، وأفنى عمره في حبهم . وأما مديحه لبنى أمية فقد
كان مديحا كاذبا أملىته ظروف معينة أجبرت الشاعر على مديحهم حتى
يفلت من قبضتهم ، وينجو من عقابهم .

بعد هذا بحث أتقدم . إلى القراء فإن كنت قد أصبت فيه
واعتمدت إلى وجه الحقيقة . تعالى الفضل والى . وإن كنت قد قصرت
أو جاليتي الصواب ، فحسبي أنني مجتهد ، والمجتهد إذا أخطأ فله أجر وإذا
أصاب فله أجران .

د . حمدان عبد الرحمن أحمد

تمهيد

قبل أن نتعرض لدراسة السكيت لابد أن نتفهم طبيعة العصر الذي عاش فيه حتى نتعرف من وراء هذه الدراسة إلى أى حد تأثر الشاعر بأحداث عصره ؟ تلك الأحداث الجسام التي كان لها أبلغ الأثر على شعراء تلك الفترة من التاريخ ، فتأثروا بها وظهرت آثارها واضحة في أشعارهم وآدابهم : فبعضهم كان يميل بهواه مع الحزب الأموي يذاق عنه ويفسر مبادئه ويتصدى لأعدائه ومن هؤلاء جرير وعدي بن الرقاع ، ونابغة بن شيبان وغيرهم .

ومنهم من كان يحب الزبيريين وينحصر لهم ولا يرى لأحد فضلًا عليهم كعميد الله بن قيس الرقيات .

ومنهم من كان يوالي الخوارج ويرى أن آراءهم مثالية ، وأن أفكارهم ديمقراطية ، وأن غيرهم من الأحزاب أهل بدعة وضلالة ، ومن هؤلاء همران بن حطان ، والطرماح بن حكيم وقطري بن الفجاءة وغيرهم .

ومنهم من كان يتمصب لبني هاشم ويرى أنهم أحق الناس بالخلافة ، وأن غيرهم من الناس ظالم لهم مفتصب لحقهم . ومن هؤلاء أبو الأسود الدؤلي ، ومروان بن أبي حفصة .

فما مكانة السكيت بين هؤلاء الشعراء ، وبأى مذهب آمن ؟ ولأى

فرقة أخلص ؟

لقد كان السكيت أديب الشيعة وشاعر بني هاشم ، يدافع عنهم ،
ويقروم ذهبتهم ، ويتصدى خصومهم : يمارعونهم بالحجة والخبرة ، ويبتطل حقهم
في خلافة المسلمين . وإذا كان السكيت كذلك فمتى تشيع ؟ وما أسباب
تشيعه ؟ وما أثر العقيدة في شعره ؟ وهل كان مخلصا لبني هاشم ؟ أم
انحرف عنهم بالهوى إلى بني أمية ، كما يزعم بعض النقاد ؟

وقبل أن أجيب على ذلك كله لابد أن ألقى نظرة عابرة على الأحزاب
السياسية في العصر الأموي : متى ظهرت ؟ وكيف نشأت ؟ وكيف
أكتملت مقوماتها وخصائصها المميزة ، حتى نعرف مكانة الشيعة من
هذه الأحزاب . وبالتالي أثر ذلك الصراع الحزبي والعقدي على شخصية
السكيت ؟ فالإنسان ابن البيئة تصفله بأحداثها وتؤثر فيه بتياراتها .

وسأبدأ في الكلام على الحزب الأموي ؛ لأنه الحزب الحاكم ، ولأن
كل الأحزاب كانت تناوئته وتعارضه وتحاربه وتعمل على حسم كيانه
وتقويض بنيانه ، ثم أثنى بالشيعة لأنه أخطر الأحزاب السياسية بعد
الحزب الأموي ، ولأنه قد ألقى من الأمويين طوال العصر الأموي
ألوانا من الذل ، وصنوبا من الاضطهاد ، وأنواعا من الخسف
والتعذيب .

ولقد كان لذلك أثره في انتشار هذا الحزب وكثرة أتباعه لحقدهم على
بني أمية وحرصهم على إرجاع الحق إلى أهله .

مم أتكلم عن الزيريين باعتبارهم حزباً منافقاً للأُمويين
وللشيعة على حد سواء وباعتباره حزباً قد تصدى للأُمويين واستطاع
مؤسسه عبد الله بن الزبير أن يسيطر على أطراف من الدولة الإسلامية
في العصر الأموي فترة من الزمن ، ثم أختم الكلام عن الأحزاب
السياسية بالخطوات باعتبارهم كانوا ثورة عارمة على الأمويين والهاشميين
والزيريين جميعاً .

الفصل الأول

الأمويون

تاريخهم السياسي وأثره على الأدب :

بنسب هذا الحرب إلى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف : أحد أشرف قريش في الجاهلية ، وسيد من ساداتها ، طالما نازع عه هاشم بن عبد مناف الشرف والسيادة في مكة ، وما لبث هذا التناقض أن استحال إلى نزاع بين البيتين الأموي والهاشمي استمر حتى ظهور الإسلام .

وعندما جاء محمد عليه الصلاة والسلام بدعوته السامية ، ورسائله الخالدة كان أول المعارضين له بنو أمية ؛ ذلك أن أبا سفيان بن حرب قد اتخذ من نفسه وأسرته عدوا للدعوة الجديدة ، وحمل لواء الحرب للسلطة ضد محمد وأتباعه حقبة من الزمن ولم يدخل في الدين الجديد إلا بعد أن أيقن أنه لا ضيقة له بقتال محمد ، فدخل الإسلام صاغراً مهزوما قبيل فتح مكة بعد أن سلم نفسه للعباس بن عبد المطلب عم النبي عليه السلام ، وأسلم معه يوم فتح مكة عدد من أفراد البيت الأموي ، الذين عفا عنهم النبي وأطلق سراحهم ، فسماهم الناس الطلقاء . ومنذ ذلك التاريخ خضعوا لتعاليم الإسلام ، ولم يسكن لهم أن يفعلوا غير ذلك .

فلما لحق النبي بالرفيق الأعلى لم يكن لهم أن يتطلخوا إلى خلافة المسلمين .

لأن تاريخهم في الإسلام لم يكن ليكنهم من تحقيق مثل ذلك الحلم الكبير فتولى الخلافة أبو بكر الصديق فسار في الناس سيرة عادلة .

وحارب أهل الردة ووجد صفوف المسلمين ، ووجههم إلى غزو أعداء الله من فرس وروم . فلما وافقه المنية عهد بالخلافة إلى عمر فجعل الناس على الجادة ، وسار فيهم سيرة النبي وصحبه ، ولم يجزؤ أحد من الناس على إحداث فتنة أو التفكير في التمرد ولكن الأمويين ظلوا مع هذا يراقبون الأحداث وينتظرون ، لعلهم يصلون يوماً إلى الصدارة .

فلما توفي عمر رضي الله عنه وآلت الخلافة لعثمان اشترأت أعناق القوم وتطلعوا إلى الحكم ، ورأوا في خلافة عثمان فرصة لاسترداد مجددم القديم . ألم يكن عثمان رجلاً من بني أمية همفا لهم إذن لا يلتفون حوله ويحكمون بواسطته أمة العرب والمسلمين .

ثم تتلاحق الأحداث . فيحاصر الثوار بيت عثمان ويقتلونه لأنه رفض أن يسلم إليهم مروان بن الحكم ، الذي ظلم الناس وجار على الرعية .

ولقد اعتبر الأمويون مقتل عثمان فرصة ذهبية لا ينبغي أن تفلت من أيديهم ، وشعروا بذلك أنهم قد انتربوا من الخلافة خطوات . ومما شجعهم على ذلك أن معاوية بن أبي سفيان كان والياً على الشام طوال عصر عمر وعثمان ، وكان قد استطاع في تلك الفترة الطويلة - بما وهبه الله من دهاء - أن يتقرب إلى قلوب الناس وأن يحملهم بحبونه ويملونه بما كان يتفق عليهم من أموال المسلمين .

فلما قتل عثمان لم يدع معاوية الفرصة تفلت من يده بل راح يعمل على إحداث الفتنة ضد علي الخليفة المنتخب بعد عثمان ، وراح يتهمه صراحة بأنه قد فرط في حماية عثمان إن لم يكن قد أغرى به الثوار ، ثم طالب عليا بتسليم قتلة عثمان ليقتص منهم الأمويون ، ولكن عليا رفض تسليم أناس لم تثبت عليهم تهمة ، كما أن القصاص ليس من شأن معاوية أو غيره من بني أمية ، وإتمامه من شأن علي وحده لأنه خليفة المسلمين وراح شعراء بني أمية يوجهون التهمة للماشييين ويتهمونهم صراحة بقتل عثمان ، كقول الوليد بن عقبة أخو عثمان لأمه يندبه بعد قتله :

بني هاشم إياه فما كان بيننا وسيف ابن أروى عندكم وحرائبه
بني هاشم رددوا سلاح ابن اختكم ولا تنهبوه لا نخل مناهيه
بني هاشم كيف الهوادة بيننا وعند علي درعه ونجائبه
لعمرك لا أنفي ابن أروى بقتله وهل يفسين الماء ما عاش شاربه
غدرتم به كما تسكونوا مكانه كما غدرت يوما بسكرى مزاربه

فرد عليه من الماشييين الفضل بن العباس بن أبي لهب بقوله :

ولا تسألونا سيوفكم إن سيوفكم أصبغ وألقاه لدى الروع صاحبه
سأله أن يرد عن سلاح ابن اختكم فهم سلبوه سيفه وحرائبه
وذنوا في العهد بعد محمد على وفي كل المواطن صاحبه
سأله أن يرد عن سلاح ابن اختكم وأنت مع الأشقيين فيما تجاربه
فألك في الإسلامهم تطالبه^(١) فما لك في الإسلامهم تطالبه

والحق أن التاريخ المنصف يرى غلبا من مثل هذه التهم المفرضة
فقد كان يخذل الثائرين ، ويردم عن عثمان ، وكان يرسل الماء له حين
شدت الثوار عليه الحصار ، بل أكثر من هذا دفع بولديه الحسن والحسين
لحماية عثمان معرضهما للقتل والموت بأسلحة الثوار ، وكذلك بعث مولاه
قنبرا لنفس الفرض ، وحاكاه كبار الصحابة فعمشوا أبناءهم ، واشتبك هؤلاء
جميعا مع الثوار ، وجرح الحسن وشج قنبر ، نفشى الثوار أن يجتمع بنو هاشم
وبنو أمية لحماية عثمان فتسلل بعضهم إلى دار قوم من الأنصار وقتلوه^(١)
فلما علم على بالكارثة أسرع حزيننا غاضبا إلى بيت عثمان ولطم
الحسن وضرب الحسين وشتم محمد بن طلحة ولعن عبد الله بن الزبير فقال
له طلحة يا أبا الحسن لا تشتم ولا تقرب ولا تلمن لو أن عثمان دفع إلى الثوار
مروان بن الحكم ما قتلوه^(٢) .

على أنه كان في استطاعة معاوية أن ينقذ عثمان من مأساته لو أراد
ذلك ، ألم يسكن حاكما مطاعا في بلاد الشام ؟ وكان في استطاعته أن يتود
جيشا إلى المدينة ليخلص عثمان مما هو فيه ، ولكنه آثر أن يراقب الموقف
عن كسب حتى إذا وقعت الكارثة راح يكيل التهم لعل ويتهمه بالتحريض
على قتل عثمان .

وأغلب الظن أن معاوية كان يريد من وراء ذلك التطلمع للسلطان

(١) أدب السياسة ص ٢٢

(٢) مروج الذهب ٤٤١

والخلافة ، فانخذ من اتهم على ذريعة نحو تحقيق هذا المطلب الكبير ، ولم يكتف الأمويون بذلك بل راحوا يدعون أنهم لا يقلون عن بنى هاشم مجدا وسيادة ، بل وصل بهم الأمر إلى حسد الزعم بأنهم ورثة النبي ؛ مما جعل بعض الشعراء يتهكم بهم وينقدهم نقداً لا ذعاً على ذلك فقال^(١) :

أيها الناس اسمعوا أخبركم عجباً زاد على كل العجب
عجباً من عبيد شمس أنهم فتحو للناس أبواب الكذب
ورثوا أحمد فيما زعموا دون عباس بن عبد المطلب
كذبوا والله مانعهم يبرز لليراث إلا من قرب

وحدث معاوية في دعواه وفي تحريض الناس على عليّ ، فعرض لميمون عثمان بن سعيد دمشق ، لمطعها بالدماء وعرض أصابع زوجته ثائلة وقد قطعت ، حتى تحاول أن ترد الثأرين عن زوجها^(٢) ؛ ومالبت هذا الصراع أن تحاربا في حرب مسلحة في صيف سنة ٣٧ هـ

وذا النصر يتم على لولا الخديعة التي لجأ إليها عمرو بن العاص قائد جيش معاوية الذي أشار على الجنود أن يرفعوا المصاحف على أسنة الرماح طالبين التحكيم ، ذلك التحكيم الذي تمخض عن خروج جماعة من جنود علي وهم الخوارج الذين نكروا في الخلاص من رؤساء الخلفاء وهم علي

(١) الفخرى في الآداب السلطانية ، والدول الإسلامية ص ٧٧ ابن الطقطقي .

(٢) مروج الذهب ١٩٩/٣

ومعاوية وعمرو ابن العاص ولكن القدر شاء أن يقتل على وأن ينجو
الآخران .

استقر الأمر لمعاوية بعد مقتل الإمام وبعد أن تنازل له الحسن ابنة حنظل
لدماء المسلمين على أن يكون الأمر شورى للمسلمين بعد موت معاوية .
وعلى هذا الأساس تابع أهل العراق معاوية بعد أن زار الكوفة سنة ٤١ هـ
على مشهد من الحسن والحسين ومنذ ذلك التاريخ غادرها الحسن إلى المدينة
وظل بها حتى توفي بعد ذلك بثمان سنوات ، وبعد وفاته أحس معاوية أن
خصاله عتيداً قد فارق الحياة فأخذ يعمل على توطيد الأمر لابنه يزيد
ليكون ولي عهده ، مخالفاً بذلك العادات والتقاليد الإسلامية السابقة ،
فما أحدث انقساماً في صفوف المسلمين ؛ لأن يزيد لم يكن يصلح لهذا
الأمر وفيهم الحسين بن علي وغسيه من اثنيان بنى هاشم ورجال
قريش .

ولقد تجلّت هذه المعارضة عندما خطب مروان بن الحكم بالمدينة داعياً
الناس إلى بيعه يزيد فقاطعه عبد الرحمن بن أبي بكر فأتاه « ما الخير
أردتم لأمة محمد ولكنكم تريدون أن تجعلوها رقلية كلما مات هرقل
قام هرقل »^(١)

وقد صدقت نبوءة عبد الرحمن بن أبي بكر فقد جعلها الأمويون

(١) ابن الأثير ١٩٩/٣

هرقلية ، فلما مات معاوية خلفه يزيد على الرغم من معارضة المسلمين ، فلما توفي خلفه ابنه معاوية الذي كان زاهداً في الخلافة كآرءا لها ، ولم يلبث أن توفي بعد شهرين من خلافته فاحتال مروان بن الحكم للأمر حتى انتقلت الخلافة إليه . وبذلك انتقلت الخلافة من بيت أبي سفيان إلى بيت مروان وعازالت فيهم حتى سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٣هـ

طابع سياستهم وأثره في الأدب :

أولاً : على الرغم من أن الخلافة قد آلت إلى بني أمية بالعنف والتهر والدماء وعلى الرغم من أن معاوية قد أحدث في الإسلام حدثاً لم يسبق إليه وهو جعل الخلافة من بعده لابنه يزيد ضارباً عرض الحائط كل ميلاد العرف والتقاليد وعلى الرغم من اضطهادهم لبني هاشم ، آل النبي وأولى الناس بخلافة المسلمين ، على الرغم من ذلك كله فقد حاولوا إفهام الناس أنهم يحكمون بسند من الدين فعلى المسلمين أن يطيعوهم ويخادبوا من يتمرّد عليهم .

ولقد صور كل ذلك زياد ابن أبيه عندما جهر في خطبته بالبصرة بأن بني أمية يحكمون الناس بسلطان الله ، ويحمونهم من الأعداء بجند ينفقون عليهم من مال الله فعليهم أن يسمعوا ويطيعوا ولهم أن ينعموا بمدل الحكم فيما ولوا ، يقول زياد :

« أيها الناس إنا أصبحنا لكم ساسة وعنكم زاده نرسكم بسلطان الله الذي أعطانا ونؤود عنكم بنى الله الذي حولنا فلنا عليكم السمع والطاعة (٢ - السكيت)

فما أحببنا ولكم علينا العدل والانصاف فما علينا ، فاستوجبوا عدلنا
وفيانا بمناصحتكم لنا وادعوا الله بالصالح لا تمتكم فانهم ساستكم المؤيدون
وكهفكم الذي إليه تؤولون»^(١)

وهذا واضح أيضا في مدائح جرير لبني أمية ولولاتهم ، فهو يصف
عبد الملك بأنه ركن الدين والحفيظ على أحكام الشرع ولولاه ما اجتمع
للمسلمون في صلواتهم بالسعيد في الجمع ثم يصفه بأنه أمين الله وأن أوامره
ممنونة مطاعة وأن الله فضل بني أمية على غيرهم من الناس ويقول
في ذلك^(٢) :

فولا الخليفة والقرآن يقرؤه	ما قام للناس أحكام ولا يمنع
أنت الأمين أمين الله لا تصرف	فيما وليت ولا هيأه ورع
أنت المبارك يهدي الله شيعته	إذا تفرقت الأهواء والشيعة
فكل أمر على من أمرت به	فينا ومهما قلت يستمع
يا آل مروان إن الله فضلكم	فضلا عظيما على من دینه البدع

وهذه الدعوى التي جاهر بها بنو أمية وشجعوا أتباعهم من الخطباء
والشعراء على انتقادها ، دعوى أن بني أمية هم الحكم الشرعيون وأن
ماعدائهم من الأحزاب الأخرى أهل بدع ضلال . هذه الدعوى التي

(١) تاريخ الخلفاء

(٢) ديوانه

لاستد لها ، وجدت معارضة شديدة لدى جمهور المسلمين ، فتصدى لهم
الشعراء بزمونهم بالكذب ، بل راحوا يسفرون ويتهكون بهم على نحو
ما ذكرت من قول الشاعر :

أيها الناس اسمعوا أخبركم عجباً زاد على كل عجب
عجباً من عبد شمس أنهم فتحوا للناس أبواب الكذب
ورثوا أحمد فيها زعموا دون عباس بن عبد المطلب
حكذبوا والله ما نعلمه يحرز الميراث إلا من قرب

على أن خير من تصدى للرد على هذه الدعوى الباطلة من الشعراء هو
السكيت بن زيد الذي نحن بضدد دراسته في هذا البحث الذي راح في
هاشميته يبطل دعواهم ويفند آراءهم ويتهمم بالقصب والجور ، معتمداً
في ذلك على البراهين العقلية والأدلة المنطقية بما ستوضحه في مكانه من هذا
البحث إن شاء الله .

ثانياً :

قام الحكم الأموي على إشمال النصبة القبلية حتى يشنلوا الدس عن
التطلع إلى الحكم أو العمل على تصحيح الأوضاع الخاطئة ورد الأم إلى
نصابه ، وأول من شجع على ذلك معاوية ثم يزيد ابنه الذي كان قد شد
الأمويين تمصبا على بني أمية وأقرهم شبيهاً من جده أبي سفيان ، ولم
ينس أن جده لأبيه وخاليه قتلوا يوم بدر ، ولم ينس كذلك زعمه عن
والأنصار قد فتحوا مكة عنوة وأجبروا أبا سفيان جده على الانسحاب

الإسلام صاغرا ولم ينس كذلك أن الأنصار قد نصرُوا عليها على أبيه في
صفين ولا أدل على ذلك من أنه عندما انتصر جيشه في موقعة الحرة على
المهاجرين والأنصار في المدينة ، تمثل بقول عبيد الله ابن الزبير
يوم أحد :

ليت أشياخي يبسدر شهدوا جنح الخرج من وقع الأمل
وزاد عليه قوله :

لأهلوا واستهلوا فرحا ثم قالوا لا يزيد لانتل
ثم عاد إلى الاستشهاد بقول الزبير :

فجزيناهم ببسدر مثلها وأقننا ميل بدر فاعتدل^(١)

ولعل حديثنا عن ذلك الحزب يسكون قد طال بعض الشيء ولكن
عذرنا في ذلك أن الأحداث هي التي فرضت نفسها على عند الكتابة ،
كما أن هذا الحزب يعتبر الحزب الرئيسي في ذلك الوقت لأنه كان حاكما
ولأن جميع الأحزاب كانت تناوئه وتعارضه وتخاربه وما زالت به حتى
سقطت الدولة الأموية سنة ١٣٢

(١) مروج الذهب ٩٧/٢

(الشيعة)

الشيعة في الأصل أولياء الرجل وأنصاره يقال شايبه كما يقال والاه وكل قوم اجتمعوا على أمر فسميت شيعة ثم غلب هذا الاسم على من يتولى علياً وأهل بيته رضيوا أن الله عليهم ، حتى صار لهم اسماً خاصاً بهم . فإذا قيل خلاق من الشيعة عرف أنه منهم وهم الذين قالوا بإمامته وخلافته واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن البذور الأولى للمذهب نبتت عند مالحق الرسول بالرفيق الأعلى^(١) . ذلك أن النيسة اتجهت إلى مباينة علي خلقاً له من بعض القرشيين أمثال العباس وأبو سفيان^(٢) وأن جماعة من الصحابة كانت ترى أن علياً أفضل من أبي بكر وعمر ، ومن هؤلاء عمار ابن ياسر وأبو ذر الغفاري وسلمان الفارسي وجابر بن عبد الله وبنو العباس وكثير غيرهم .

ويرى أن علياً تباطأ في بيعة أبي بكر ستة أشهر لأنه كان يرى نفسه أحق بالأمر^(٣) ، فلما تولى أبو بكر ولي بعده عمر الذي عهد بدوره بأمر الخلافة إلى ستة من جلة الصحابة كان على من بينهم بل كان أبرزهم ، ولكن عهد الرحمن بن عوف أحد هؤلاء الستة قد وضح عثمان لهذا الأمر

(١) فجر الاسلام ص ٢٣٦

(٢) نهج البلاغة ٧/٦

(٣) فجر الاسلام ٢٢٧

دون عليّ . ويقال إن عليّاً قد أنكر على ابن عوف عمله واتهمه مراوحة بأنه ما ولي عثمان الأمر إلا ليرده له فيما بعد^(١) وإن كنت أستبعد هذه الرواية بدليل أن عليّاً لم يقبل الخلافة بعد مقتل عثمان إلا بعد إلحاح شديد من المهاجرين والأنصار فساكن الرجل من أهل الدنيا ولا كانت لها عليه سلطان ، ولم يل أمر المسلمين بعد عثمان إلا لاعتقاده أنه أولى الناس به ولثقتهم في نفسه وعدالته ، ومع ذلك فلم يستقم له هذا الأمر فقد خرج عليه طلحة والزبير أطعمهما في الخلافة وذلك بعد أن بايهاه واحتوثق منهما ولكنهما احتيالا في الذهاب إلى مكة لأداء العمرة وهناك انضمت إليهما السيدة عائشة والتي كانت قد حزنت أشد الحزن لما علمت أن المدينة بايعت عليّاً وقالت « وددت لو أن العماء انطبقت على الأرض ولم يعد الأمر إلى عليّ »^(٢) ثم خرج الجميع إلى البصرة لإحداث الشغب ضد عليّ ، ولما لم يفلح عليّ في إقناعهم اضطر إلى قتالهم والتقى بهم في موقعة الجمل وقتل طلحة والزبير وردت السيدة عائشة إلى المدينة معززة مكرمة .

كما خرج عليه معاوية بن أبي سفيان ورفض بيعته واتهمه بالتحريض على قتل عثمان وما هي إلا زريعة لكي ينشق ويتمرد ويطلب الأمر لنفسه فنصحه عليّ بالرجوع إلى الطاعة وأرسل إليه الكتب والرسائل ولكن يبدو أن الخصومة كانت أعظم من أن تحل بالطرق السلمية ويكفي أن تلقى نظرة إلى بعض الرسائل للقيادة بين الطرفين لتري إلى أي حد أسرف معاوية

(١) مروج الذهب ج ٢ / ١٣١

(٢) أدب السياسة .

في اتهام عليّ بالتحريض على دم عثمان مع أن التاريخ للنصف يبرئ علياً من مثل هذه التهم الخبيثة الشائنة .

يقول معاوية في بعض كتبه التي أرسلها إلى علي في هذا الضدد :
أما بعد فلعمري لو بايعك القوم الذين بايعوك وأنت برئ من دم عثمان كنت كافي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم أجمعين ولكنت أغريت بعثمان المهاجرين وخذلت عنه الأنصار فأطاعك الجامل وقوى بك الضعيف وقد أبن أهل الشام إلا قتالك حتى تدفع إليهم قتلة عثمان فإن فعلت كانت شؤري بين المسلمين ولعمري ما حجتك على كحجتك على طلحة والزبير لأنهما بايعاك ولم أباعك وما حجتك على أهل الشام كحجتك على أهل البصرة لأن أهل البصرة أطاعوك ولم يطعك أهل الشام وأما شرفك في الإسلام وقربتك من رسول الله صلى الله عليه وسلم وموضعك من قريش فليست أدفعه .

فمعاوية يجهه صراحة في هذا الكتاب بأنه خذل عثمان وأغرى الناس به وحرضهم على قتله فيرد عليه علي قاتلاً :

«أما بعد فإنه أتاني منك كتاب امرئ ليس له بصريهذه ولا قائد يرشده دعاه الهوى فأجابه وقاده قاتبعه ، زعمت أنك إنما أفسد عليك بيعتي خطيئتي في عثمان ولعمري ما كنت إلا رجلاً من المهاجرين أوردت كما أوردوا وأصدرت كما أصدروا وما كان الله ليجتمعهم على ضلال ولا يضرهم بالعمى . وبعد فما أنت وعثمان إنما أنت رجل من بني أمية وبني عثمان أولى بالمطالبة بدمه فإن زعمت أنك أقوى على ذلك فادخل فيما دخل فيه المسلمون

ثم حاكم القوم إلى وأما تمييزك بينك وبين طلحة والزبير وأهل الشام وأهل البصرة فلمعري ما الأمر فيما هناك إلا سواء لأنها بيعة شاملة ولا يستثنى فيها اختيار ولا يستأنف فيها النظر . وأما شرفي في الإسلام وقرابتي من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم استطعت دمه لفضته .

وباللبث الخلاف أن تطور بينهما إلى نزاع مسلح انتهى إلى موقعة صفين التي كاد النصر فيها يتم لعلّ لولا خدعة التحكيم التي أسفرت عن خروج عدد كبير من جيشه وهم الذين سموا بالخوارج لأنهم خرجوا عليه بعد أن بايعوه وهم الذين قتلوه فيما بعد على يد عبد الرحمن بن ملجم . وبعد استشهاد راجت الدعوة لابنه الحسن وبايعه أهل الكوفة وقضى بالخلافة ستة أشهر وجعل يستعد لقتال معاوية على كره منه لأنه كان ينجح إلى السلم ويميل إلى الصلح حقناً للدماء للمسلمين وحرصاً على توحيد كلمة الجماعة ، على حين كان معاوية أمضى منه عزيمة وأشد مكرراً ودهاء وأميل إلى الحرب فسبقه إلى الخروج بجيشه .

ولهذا يرى بروكلمان أن الحسن لم يكن الزعيم الذي تنتظره الدولة لأنه ورفض أن يقود جيشه في الهجوم على معاوية^(١) .

والحق أن الحسن لم يكن متخاذلاً ضعيفاً كما يذهب بروكلمان ولكنه كان ثاقب الفكر سليم النظر صادق الفراسة مؤثراً لمصلحة المسلمين على مصلحته الشخصية ، أما أثر الوحدة وخشي أن يأتي يوم القيامة سبعةون أو ثمانون ألفاً تشخب أوداجهم وكلهم يستعبدى الله فيم أريق دمه^(٢)

(١) تاريخ الشعوب الإسلامية ج ١ ص ١١٥ (٢) نهج البلاغة ٧/١٦

فقتضاه مع معاوية سنة ٤٠ هـ وتنازل له عن الخلافة على أن يختار المسلمون بعد موت معاوية من يشاؤون ورفض معاوية عليه معاوية بعد موته^(١).
وبهذا توأى التشيع من الكوفة وانضم أهلها إلى معاوية وغادرها الحسن إلى المدينة وعاش بها حتى مات

لكن التشيع ما لبث أن عاد إلى الوجود مرة ثانية عند ما أباح معاوية سباً على الناظر عقب كل خطبة فغضب الصحابة وثاروا على معاوية واستنكروا عليه هذا العمل للشين حتى إن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم كتبت إلى معاوية تقول: انكم تلعنون الله ورسوله على منابركم لأنكم تلعنون علياً ومن أحبه وأشهد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أحبه ، وغضب الشيعة أشد الغضب وهاجروا وماجروا وأعلنوا ثورتهم على معاوية ولكن معاوية كان قاسياً وعنيفاً إذ قبض على كبارهم وقتل منهم ثمانية فيهم حجر بن عدى وغفا عن ستة تبرأوا من علي^(٢) وكانت هذه القسوة من معاوية سبباً في ضعف الشيعة في عهده .

الحسين ويزيد :

فلما تولى يزيد الخلافة بعد أبيه ثار عليه الحسين بن علي رضي الله عنه كما ثار عليه جمع من الصحابة وخرجت عليه الكوفة وتمردوا على طاعته ورفضوا بيعته وأرسلوا إلى الحسين يطلبون قدومه ولم يستمع الحسين إلى

(١) أدب السياسة ص ٣٩

(٢) تاريخ الطبري، ١١/٦

نصح الناصحين ولا إلى تحذير المحذرين من أقربائه وخلصائه الذين نصحوهم
بعدم الذهاب إلى الكوفة لأن أهلها أهل غدر وخيانة .

وسار إليها في عدد قليل من خلسائه وأهل بيته لا يعني حربا ولا يريد
تقاعا وفي الطريق تصدى لهم جنود عبيد الله بن زياد عند كربلاء بقيادة
عمر بن سعد بن أبي وقاص فأعلمه الحسين أنه ما قدم يعني حربا وإنما
استدعاه أهل الكوفة وطلب منه أن يخلي بيته وبين أي ثغر من ثغور
المسلمين ليجهاد في سبيل الله أو يتركه ليعود إلى مكة أو يدعه يسير إلى
دمشق ليلتقي بيزيد بن معاوية ولكن عبيد الله بن زياد رفض كل هذا
وبعث إلى قائده عمر ألا يقبل من الحسين إلا البيعة ليزيد والخضوع المطلق
له . فقال له الحسين أما هذه فدونها الموت واضطر أن يحارب هو وأهله وأن
يبلو أروع البلاء على قلة عددهم وكثرة خصومهم فقتلوا جميعا رحمهم الله
سنة ٦١ هـ ما عدا النسوة وبعض أطفال فيهم على بن الحسين .
وكان هذا الحادث البشع كما يقول الدكتور عبد الحسيب هـ : أكبر
صدمة للنفوس الإسلامية .

كما كان من الخواطر التي شغلت بال المسلمين ولا تزال تشغله إلى اليوم
بما يصنعه الشيعة يوم عاشوراء .

ونهمز شيعة الكوفة فكونوا حزب التوابين الذي ينادى بشارات
الحسين وأصبح التشيع عقيدة ممزوجة بالدماء متغلغلة في النفوس بعد أن كانت
تنقصها الحماسة .

وشتان بين الرأي والعتيدة وغدت ذكرى كربلاء للطلعة بدماء.
ابن بنت الرسول صلى الله عليه وسلم كافية لأن تثير عاطفة الحاسة والحزن
في قلوب الناس ومنبعا للأخيلة والأفانيس .

وتشيع الفرض عن عقيدة بعد أن كان تشيعهم شعوبيا وبمضا الحكم
العرب وتوحدت صفوف الشيعة وانصرفت قلوب الناس عن بني أمية وكثر
الحاقدون عليهم والمناوئون لسياستهم ، مما أدى في النهاية إلى سقوط البيت
السفلياني بعد موت معاوية بن يزيد .

وظلت الحركة الشيعية بعد مقتل الحسين في صراع دائم مع السلطة
الأموية لم يهدأ لهم بال ولم يطمئن لهم جنب حتى أخذوا بشار الحسين
فتارة يهزمون كما حدث للقوايين الذين ندموا على تفریطهم في حماية
الحسين وخرجوا بقيادة ساجان بن صرد الخراساني يبعثون حرب الأمويين
فانهزموا أمام جيش عبد الملك بن مروان بقيادة الحصين بن نمير ولم تفت
هذه الهزيمة في عضدهم ولم توهن من عزيمتهم ، إذ سرعان ما انتظم عقدهم
مرة ثانية تحت قيادة المختار بن أبي عبيد الذي استطاع أن ينتقم من
الحسين وأن يقتل عبيد الله بن زياد وأن يتشفى من عمر بن سعد بن أبي وقاص
قائد جيش ابن زياد الذي حارب الحسين وانتقم كذلك من شمر بن ذي
الجوشن الأسدي قاتل الحسين ثم كانت نهايته على يد المهلب قائد جيش
مصعب بن الزبير سنة ٦٧ هـ (١)

وبانتهاء المختار رجع التشيع إلى عقيدة قلبية وحب عاطفي واكتفى.

الشيعة بالدعوة السرية والتأمر على قلب نظام الدولة الأموية (ونشأ القدر بعد ذلك أن تتلاحق الفواجع الدلوية فإذا شيعي جليل يخرج وحزب جديد يظهر فيتحذله في الحياة السياسية والفوائد الشيعة مكاناً له خطره وله استقلاله ، ذاك الداعية هو زيد بن علي بن الحسين ، وهذا الحزب هو حزب الزيدية^(١))

كان زيد رجلاً قويا جليلاً قوى الحجة واسع الدين شديد البغض للأمويين فحدثته نفسه بالخروج على طاعة هشام بن عبد الملك ، وشق عصا الطاعة عليه ، ولكن أخاه أبا جعفر حذره من غدر أهل الكوفة وجبنهم وتناقضهم ، فهم الذين قتلوا علياً وهم الذين خذلوا الحسين وعلى منابرهم شتم أهل البيت .

وما أشبه الليلة بالبارحة وكان التاريخ يعيد نفسه فما أشبه زيد هذا بجده الحسين ، إذ حذره خلساؤه وأهل بيته من غدر أهل العراق ومكرهم ، ولكنه لم يستمع إلى نصيحهم فكان جزاؤه القتل على يد زبانية يزيد . ذلك القتل الذي أدى وما زال يدمى قلوب المسلمين إلى اليوم .

وكان مصير زيد بن علي هو مصير جده الحسين إذ التقى به يوسف بن عمر عامل هشام على العراق وقاتله أشد قتال ، فلما جد الجد أسلحه أهل الكوفة إلى عدوه وتفرقوا عنه شأنهم في ذلك كشأنهم مع أجداده فخارب في قليل من أصحابه وهو يقول :

(١) أدب الشيعة ص ٥٣

أذل الحياة وعز المسات وكل أراه طافا وببلا
فأب كان لابد من واحد فسرى إلى الموت سيرا جميلا

وجاء الساء فراح زيد مشغنا بجراحه وأصيب بسهم في جبهته ، فلما
نزع منه مات غدغه أصحابه ليلا ولكن يوسف بن عمر علم بمكانه فاستخرجه
وصلبه ، وبث برأسه إلى هشام .

ركن الحسين إلى أهل السكوة فخذلوه وأسلموه وكذلك فعل زيد
ولم يستمع كل منهما إلى نصيح الناصحين وتحذير الحذرين ، وكان الأمويون
في متعنى الغلظة في كربلاء وكانوا مع زيد أشد غلظة وأعظم جرما .

وشاء القدر أن تستمر هذه الفواجع العلوية ، ذلك أن يحيى بن زيد
قد ورت زعامة الزيدية عن أبيه وماليت أن أدرب إلى خريسان ليفشر
مذهب أبيه ويث الدعاء وبعد نفسه للثورة ثم ماليت أن أخرج على الوليد
ابن يزيد سنة ١٢٥هـ فكان نصيبه نصيب أبيه من القتل والصلب
والإحراق والتذرية في ماء الفرات .

واتد كان لهذه الدآمي العلوية المتتالية أثرها الواضح في بعض الأمويين
مما هيأ النفوس للثورة عليهم والإنتفاض على دولتهم . فنهاى إلى سنوات
قليلة حتى دارت الدائرة عليهم فذالت دولتهم وانطوت بذاك صفحة من
صفحات الصراع العلوي الأموي بقيام الدولة العباسية .

وما تعرضت لهذه الدراسة الطويلة للشيعة إلا لأولى إلى آخر حد تعرض
أهل البيت لكثير من الفواجع والمآسى على أيدي الحزب الأموي المناوي .

لهم وما ضلت ذلك أيضا إلا لأوضح كيف أن الكيـت الذي نحن بصدد دراسته قد تأثر بهذه المآسى تخفق قلبه بمـب آل البيت وأفنى حياته في سبيل الدفاع عن حقهم والتصدي لأعدائهم .

والذي يعنينا من هذه الدراسة عن الشيعة أيضا إنما هو مذهب الشيعة الزيدية إحدى فرق الشيعة . ولقد كان الشيعة فرق كثيرة ومختلفة في عقائدها ومبادئها . ولست الآن بصدد التعرض لهذه الدراسة لأن ذلك من شأن أهل العقائد والكلام : وإنما سأكتفي في ذلك ببيان الزيدية وما تشتمل عليه من مبادئ لأن ذلك يتصل اتصالا مباشرا بدراستنا عن الكيـت ؛ ذلك أن الكيـت كان هاشميا زيدا قد وهب نفسه في هاشميته للدفاع عن هذا المذهب وتقرير مبادئه ، فدارت تلك المبادئ في شمره ، حتى لقد اتهمه بعض النقاد بـن شمره بالخطابة أشبه .

الزيدية

إحدى فرق الشيعة تنسب إلى زيد بن علي بن الحسين الذي خرج في عهد هشام بن عبد الملك يريد الخلافة فخاربه يوسف بن عمر عامل هشام على العراق وقتله .

ومذهب الزيدية من أكثر مذاهب الشيعة اعتدالا ، وآراؤهم متأثرة بآراء المعتزلة لأن زعيمهم زيد بن علي كان تلميذاً لواصل بن عطاء ، فتأثر بآرائه ، واضطربت بها مبادئه وتأثر بها أتباعه .

١ - دعائم مذهبهم :

يحصرون الخلافة في بني علي من فاطمة ولكن لا عن طريق الوصية بل عن طريق اختيار ذوى رأى من الأمة ويرون أنه يصلح لها كل فاطمى عالم شجاع سخي زاهد ، في خرج طالبا لها ، سواء أكان من نسل الحسن أم من نسل الحسين . ولقد دارت كل هذه الصفات التي يشترطونها في الإمام في شعر السكيت ، شاعر الزيدية المدافع عنهم وعن مبادئهم يقول السكيت :

الحماة السكفاة في الحرب إن لف ضرام وقسودها بضرام
والغيوث الذين أن أمحل النسا من فآوى حواضن الأيتام
طالبين هاشميين في السلم ربوا من عطية الملام

٢ - لم ينكروا خلافة أبي بكر وعمر ولم يسكفروها لأنه يجوز في نظر رئيسهم زيد أن يتولى الإمامة مفضول مع وجود الأفضل ، وعلى خلافة أبي بكر مع وجود علي بقوله « فإن علياً أنسل الصحابة ولكن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها وقاعدة دينية راعوها من تسكين الفتنة وتطبيب قلوب الصامة ، فإن عهد الحروب التي جرت أيام النبوة كان قريبا وسيف أمير المؤمنين على لم يخف بعد من دماء المشركين ، الضغائن في صاوير القوم من طلب الثأر ، كاهي ، فما كانت القلوب

تميل إليه كل الميل ولا تنفاده الرقاب كل الاقتياد فانتضت المصلحة أن
يقوم بهذا الأمر من عرف بالابن والتؤدة والتقدم بالسن والسبق إلى الإسلام
والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم»^(١)

ولقد تأثر السكيت بهذا أيضا وسجله في شمره فلم يحمل على أبي بكر
وعمر بل دان بما دان به زعيم الفرقة زيد، وقرر أن خلاصتهما صحيحة
يقول السكيت :

أهوى عليا أمير المؤمنين ولا أرضى بنشم أبي بكر ولا عمرا
ولا أقول وأن لم يعطيسا فذكرا بنت الرسول ولا ميراثه كفرا
الله يعلم ماذا يأتيان به يوم القيامة من عذر إذا اعتذرا

٣ - وكذلك لم يتفألوا في تقدير الإمام على مخالفة لا يقرها مسلم عاقل
كما قالت بعض فرق الشيعة فهو في رأيهم أنضل الخلق بعد النبي في الآخرة
وأعلام منزلة في الجنة وأفضلهم في الدنيا ، وأكثرهم خصائص ومزايا
ومناقب ، وكل من عاداه أو حاربه أو أبغضه فإنه عدو الله سبحانه ومخلد
في النار مع المنافقين والكفار إلى أن يقرب^(٢) .

٤ - يجوز عندهم خروج إمامين في وقت واحد في قطرين مختلفين
وطاعة كل منهما واجبة .

(١) الملل والنحل ١/٣٩

(٢) شرح نهج البلاغة ٤/٥٢٠

٥- لا يصفون على الإمام خصائص روحية تميزه عن البشر فليس بمصنوع من الخطأ كما زعم الكيسانية .

٦- لا يدينون برجة مهدى منتظروهم بهذا محاقون لفرق الشيعة .

٧- لا يحلون زواج النعة .

٨- يعتقدون أن مرتكب الكبيرة مخلد في النار إن لم يقب ، وهم متفقون في هذا مع المعتزلة لأن رئيسهم زيد بن علي كان علي صلة وثيقة بواصل بن عطاء شيخ المعتزلة .

وما تعرضنا لدراسة العقائد الزيدية بهذا البسط والتوضيح إلا لنرى إلى أي حد تأثر بها الكيت بن زيد وقررها في شعره في أكثر من موضع من هاشمياته ، مما يتعرض له بالبحث والدراسة الواصلة عند كلامنا عن الهاشميات .

(٢ - الكيت)

الزيربوت

التاريخ السياسي للحرب :

ترجع نشأته الأولى إلى ما بعد مقتل عثمان مهاجرة وليس إلى الوقت الذي دعا فيه ابن الزبير إلى نفسه سنة ٦٣ هجرية ذلك أن الزبير بن العوام كان أحد الستة الذين عهد إليهم عمر بانتخاب خليفة من بينهم وليس من شك في أن الزبير في ذلك الوقت لم يكن يعلم في الخلافة ، على الرغم من ترشيح عمر له ، وأنه كان واثقا أن الأمر سيمدوه قطعا إلى أحد رجلين هما علي أو عثمان .

وأغلب الظن أنه كره الوقوف بجانب علي خشية أن يستقر الأمر في بني هاشم ويصبح مقصورا عليهم ومن ثم يضع أمله في الخلافة إلى الأبد . وعلى هذا الأساس وقف بجانب عثمان الشيوخ للسن على أمل في أن الخلافة إن أخطأته هذه المرة فربما لا تخطئه بعد عثمان .

وقد نتج عن الشورى حزبان كبيران هما الحزب الأموي الذي تولى الأمر على يد عثمان ، والحزب الهاشمي الذي أفلت الأمر من يده هذه المرة ، ولكنه دخل فيما دخل فيه الناس ولم يشأ أن ينشق عن الجماعة .

وبجانب هذين الحزبين كان هناك حزبان ناشئان هما حزب الزبير بن العوام وحزب طلحة بن عبيد الله ، وكان موقف هذين الحزبين لا يزال موقف المتفرج حتى تسنح الظروف .

وعندما صار الأمر إلى علي بعد مقتل عثمان ظهرت نوايا الرجلين طاحنة

والزبير في الخلافة إذ سألا عليا (هل تدري على ما بايعناك يا أمير المؤمنين؟ فقال على السمع والطاعة وعلى ما يقيم عليه أبا بكر وعمر وعثمان فقالا له ولكنا بايعناك على أننا نشارك في الأمر قال علي لا... ولكنكم نشارك في القول والاستقامة والعون .

وأكثر من هذا فإن ع. لى رفض السماح لهما بالذهاب إلى البصرة والكوفة صراحة فلما يشا منه احتالا للأمر وطلبا منه السماح لهما بالخروج إلى مكة لأداء العمرة وأقسما له أنهما لا يريدان غير مكة^(١) وكانت بهما السيدة عائشة منذ حوصر عثمان فرأيا أن تحالفهما معهما يضمن على تمردهما صفة الشرعية ، فضلا على الشعار الذي رفعاه وهو الثار لعثمان ، وسرعان ما خرجوا إلى البصرة في ستائة رجل .

ولم تستمع السيدة عائشة إلى نداء عبدالله بن عمر كما لم تصغ لنداء السيدة أم سلمة الذين نصحاها بلزوم بيتها حفاظا على كرامتها وإشفاقا على المسلمين من أن تتفرق كلمتهم وتذهب ريحهم^(٢) كما لم يستمع طلحة والزبير إلى نصيحة سميد بن العاص والمغيرة بن شعبة بالرجوع ، وكان عبدالله بن الزبير من أشد الدعاة إلى قتال علي بن لم يكن أشد دم على الإطلاق ، فهو الذي ثنى خالته عائشة عن العودة إلى المدينة كما أنه شجع أباه على القتال يوم الجمل^(٣)

(١) الامامة والسياسة لابن قتيبة ٤٦/١

(٢) المختصر في تاريخ البشر لابن القدا ٢٤٢/١

(٣) الطبرى ١٦٩/١ نه

وكان عبدالله يطمع في الخلافة .

وأغلب الظن أن خالته السيدة عائشة التي ربه واحتضنته كانت تسعى لتحويل الخلافة إليه فقد روى الطبري أن مروان بن الحكم لما سار إلى طلمة والزبير وقال لهما على أيكما أسلم بالإمامة وأؤذن بالصلاة أرسلت إليه رسولاً يقول له ما لك تريد أن نفرق أمرنا فليبدل بالناس ابن أختي فكان يصلي بهم حتى قدموا البصرة وسار على إلى البصرة حتى التقى ببنيش طلمة والزبير ، ودارت موقعة الجمل التي انتهت بانتصار على وقتل طلمة والزبير ، وشيئت عائشة معززة مسكومة بعد أن اعتذرت له (١) .

ولقد كانت هناك دوافع جمعت في نفس ابن الزبير جعلته يرى نفسه أهلاً للخلافة فهو ربيب أم المؤمنين عائشة وابن أختها وحفيد أبي بكر الصديق وأول طفل يولد بعد الهجرة وأبوه الزبير بن العوام ابن عم الرسول عليه السلام ، وأحد العشرة المبشرين بالجنة وقد جعلته خالته إماماً للجنود فصلى بأصحاب الجمل دون سائر الناس وفيهم أبوه وطلمة فلما قتل أبوه يوم الجمل وهزم جيشه تراجع عبدالله عن أطماعه وأرجأها إلى حين .

فلما شرع معاوية في أخذ البيعة لابنه بدت معارضته إذ رفض أن يبايعه كما رفض بعض أشراف الحجاز ثم أجبره معاوية على البيعة ولكن عبدالله نقضها كما نقضها أنصاره بعد موت معاوية . ثم أعلنها ثورة علنية بعد مقتل الحسين ولجأ إلى مكة واستجار بها وقال إنما أنا عائد فلقب بالعائد .

(١) العقد الفريد ١٣١/٣

ولم يجهر بالدعوة إلى نفسه إلا بعد مقتل الحسين وبعد أن شجعه أهل
المدينة على ذلك لأنهم كانوا قد تقضوا ببيعة يزيد أيضا وأشاعوا عنه أنه
لا دين له وأنه سكير وصاحب قيان وكلاب وكتبوا إلى ابن الزبير قائلين
له أما وقد مات الحسين فليس أحد ينازعك^(١)

ثم ثاروا على الوالي الأموي وطردوه من المدينة كما طردوا مروان بن
الحكم وسائر بني أمية وكانوا نحو ألف رجل فأرسلوا كتابا إلى يزيد فلما
قرأه تمثل بقول الشاعر :

لقد بدلوا الحلم الذي من سجيقي فبدلت قومي غلظة بليسان

ثم أرسل جيشا إلى المدينة بقيادة مسلم بن عتبه المري الذي صار يحنده
إلى المدينة وانتصر على المهاجرين والأنصار بعد قتال عنيف في موقعة الحرة
قرب المدينة وقتل كثيرا من بني هاشم وسائر قريش وكثير من الأنصار
ونلوا إلى^(٢)

وقد أسرف مسلم بن عقبة في نهب المدينة واستباح جنده نساءها ونفذ
بذلك وصية يزيد الذي كان قد أوصاه بذلك الفساد إن هو ظفر بالقوم
وكان فيما قاله له (إذا انتصرت عليهم فأج المدينة ثلاثا فما فيها من مال
أو سلاح أو طعام فهو للجنود فإذا أمضيت الثلاث فاكفف عن الناس)

(١) الأغاني ٢٣/١

(٢) الطبری ١٨٨٥٦

وبذلك تم له إجبار أهل المدينة على البيعة ليزيد على أنهم عبيده ومن
أبى ضرب عنقه^(١).

بعد هذه الواقعة للشثومة أجه مسلم بجيشه إلى مكة ليوقع بأبن الزبير
وأهل مكة فلما انتهى إلى السكن للمروى بقديد مات واستخلف على
الجيش الحسين بن نمير فصار حتى بلغ مكة ووثقها وعاد ابن الزبير بالبيت
الحرام وقد سمي نفسه العائد وشهر بهذا^(٢).

ونصب الحصين المجانيق على البيوت ورميت النار والنفط مع الأحجار
وانهدمت السكينة واحترقت البنية واشتد الأمر على أهل مكة وابن الزبير
وفي ذلك يقول أبو حرة الدينى .

ابن نمير بفس مانولى قد أحرق للقمام والصلى

وظل الحصين فى حصار مكة مضيقا على ابن الزبير حتى مات يزيد بن
معاوية فخلفه ابنه معاوية وبايعه أهل الشام غير أنه لم يعمر طويلا إذا ما لبث
أن توفى بعد بيمته بأربعين يوما أو شهرين أو ثلاثة أشهر وحينئذ أفل نجم
آل حرب وتجاوى الحكم عنهم إذ لم يكن بينهم من يروم الخلافة أو ينشوف
إليها أو يرتجيه أحد لها^(٣).

(١) مروج الذهب ٧٨/٣

(٢) الطبرى ١٧/٧

(٣) مروج الذهب ٨/٢

وكادت الخلافة أن تتم لابن الزبير في ذلك الوقت إذ استجاب له الحجاز والعراق واليمن ومصر والشام ماعدا الأردن وكانت كل الدلائل تشير إلى أن النصر سيكون حتماً لحليفه حتى أن مروان بن الحكم زعيم بني أمية هم أن يبايعه لولا أن منعه عبيد الله بن زياد^(١).

ولكن مروان مالبث أن استمال إليه الأعوان من القبائل اليمنية ومن قبيلة كلب وكون جيشاً سار به لقتال ابن الزبير والتقى بجيشه في مرج راهط سنة ٦٥ هـ وقتل الضحاك بن قيس قائد الجيش وانهمز فخاصت الشام لمروان ثم معبر فلما تولى أعيد الملك بعد أبيه انتصر على مصعب بن الزبير في العراق وقتله ودخل الكوفة وولى عليها.

ثم بعث الحجاج بن يوسف إلى ابن الزبير بمكة فحاصره ثمانية أشهر وسمع عشرة ليلة وضرب الكعبة بالمنجنيق فاحتوت سنة ٧٣ هـ فاضطر أهدأها إلى طلب الأمان وتفرق أنصار ابن الزبير عنه إلا قليلاً منهم ثبت على الرغم من ذلك وقاتل ببسالة حتى قتل وصلب بمكة سنة ٧٣ هـ.

وعندئذ تخلص الأمويون من ضراعه وخلا ميدان الهاشمين من منافسهم ولم يستراح الخوارج من أحد الأحزاب المناوئة لهم إذ أنهم كانوا لا يرون حصر الخلافة في قريش^(٢).

(١) العقد الفريد ١٤٥/٣

(٢) أدب السياسة ص ١٢٠

سقط الحزب الزيرى بعد أن ترك أثرا واضحا في السياسة والحياة
الآلوية وكان له ألسنه تدافع عنه ودعاه يحتجون لنظريته ويعتبر عبد الله بن
فيس الرقيات شاعر الزيريين الفذ الذى دافع عنهم وأخلص لهم الولاء
وبكى قتلاهم حتى بعد سقوط حزبهم واحتمل فى سبيل ذلك ما احتمل من
اللوم والأذى والتعنيف .

الخوارج

الخوارج قوم يغالون فى رأيهم أبعد المغالاة ويتمصبون لعقيدتهم أشد
التعصب ويبالغون فى عداوة غيرهم أعظم المبالغة وكانوا أعداء الطوائف
الأخرى من أمويين وزيريين وشيعة يرون دماءهم حلالا وحربهم جهادا
وأنة على قدر قوة العقيدة وشدة الإيمان بها وحرارة العاطفة فيها تكون
قوة الدعوة إليها وحرارة الدفاع عنها .

ولعل تعصبهم الأعمى راجع إلى ضيق ثقافتهم وسذاجة عقولهم ونشأتهم
البدوية وقلة مرونتهم واعتدادهم بأنفسهم إلى حد الغرور .

وقد كانوا من أتباع على وأنصاره فلما التقى معاوية فى صفين وأوشك
على هزيمته رفع جند معاوية المصاحف على أسنة الرماح ونادى مناديهم
الله . الله فى العرب - الله الله فى الإسلام كتاب الله بيننا وبينكم - فأخذ
بعض الكبار من أنصار على ودعوه إلى الرضا بما يقرضه أهل الشام
فأبى وبين لهم أنهم كائىدون لا مخلصون وأنهم قد تخللوا لما أيقنوا
الهزيمة لأنهم ليوسوا أصحاب دين ولا قرآن ولكن أصحابه أصروا على

قبول التحكيم وإلا تغلوا عنه وتحت هذا الإصرار من جانب أصحابه الذين جنحوا إلى السلم وكادوا يلقون السلاح اضطر على إلى قبول التحكيم استجابة للسكره وحرصا على وحدة جيشه .

وكان هذا التحكيم الذي أكره عليه على إبان نزعه مع معاوية في صفين هو السبب المباشر لفشاة الخوارج فتاروا على على واتهموه بالخطأ لأنه قبل التحكيم .

ومن عجب أن هؤلاء الذين اضطروا عليا إلى وقف القتال والرضا بالتحكيم لم يتركوه حرا في اختيار من ينوب عنه فقد أراد أن يختار ابن عباس رضي الله عنه فرفضوا فقرروا أن يختاروا الاشتر النخعي فامتنعوا عليه وأصرروا على أن يكون الحكم أبو موسى الأشعري فاضطر على إلى قبوله تحت إلحاحهم وكأنها كانت مؤامرة تريد أن تسير بالأمور إلى ما مضت إليه .

ويبدو أن عليا لم يكن موافقا في هذا الاختيار الذي أجبر عليه تحت ضغط الأشعث بن قيس السكندى واليميني الذين كانوا معه ذلك أن أبا موسى كان تقيا ورعا لا يعرف السكر ولا يطيق الخداع ، بينما مندوب معاوية عمرو بن العاص كان من أكثر العرب دهاء وحسن حيلة .

اجتمع الحكماء في «أزرح» وتداولوا في الأمر ثم اتفقا على أن يخلصا المسلمين من هذا الصراع بتجعية على ومعاوية معا وترك الأمر شورى المسلمين لخيراروا من يشاؤون .

ولا شك أن هذا كان من دهاء عمرو وتدبيره وكانت هذه مغالطة مكشوفة فلم يكن على معاوية متكافئين كما أن عليا كان في ذلك الوقت أمير المؤمنين وخليفة المسلمين على حين كان معاوية لا يعدو كونه واليا معزولا متمردا على الدولة وعلى الخليفة ، فلم يكن من العدل أن يتفق الحكمان على ذلك .

وليت الأمر وقف عند هذا الحد فقد كان أبو موسى مخدوعا عندما أعلن خلع على معاوية على حين أعلن عمرو بعده خلع على وتثبيت معاوية حيثئذ عاد على إلى العراق وعاد معاوية إلى الشام .

ولقد كانت هذه المهرلة سببا مباشرا في ظهور الخوارج ، ذلك أن كثيرا من جند على أصروا على التحلل من بيعته وأعلنوا سطوتهم على التحكيم الذي رضى به ، وما إن وصل على حتى انفصل عنه مخالفيه الذين كانوا أعوانه وكانوا اثني عشر ألفا وتنادوا بأن الأمر شورى وبأن البيعة لله عز وجل وعليهم أن يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر وهؤلاء هم الذين سموا بالخوارج لأنهم خرجوا على الإمام على بعد أن بايعوه أو لأنهم خرجوا على الجماعة .

ثم ناظرهم الإمام فثاب بعضهم وأرسل إليهم عبد الله بن عباس يناظرهم فأصروا على رأيهم واشتروا عليه أن يتوب من كفره لأنه كفر بعد قبول التحكيم وأن يعترف بخطئه حتى ينضموا إليه^(١) .

(١) نقض العلم والعلماء لابن الجوزي ص ٩٧

وانتهى بهم الأمر إلى أن اجتمع ثلاثة منهم وهم عبد الرحمن بن ملجم
والبرك بن عبد الله وعمرو بن بكر التميمي بمكة وتماهدوا على قتل علي
ومعاوية وعمرو بن العاص وإراحة العباد منهم وقدم ابن ملجم إلى الكوفة
وقتل علياً^(١) ولم يتمكن أصحابه من قتل معاوية وعمرو .

وقد كان الخوارج من المعارضين لساير الأحزاب الأخرى من أمويين
وشيعية وزبيريين ولم يكن أحب إليهم من قتالهم وكانوا يعتبرون ذلك
جهاداً في سبيل الله فطالما أقتلوا الدولة الأموية وسبوا لها كثيراً من
الإردق والضعف ، مما كان من العوامل الرئيسية في القضاء عليها
ولم يكن للخوارج في العصر العباسي إلا هبات ضعيفة فإن إذ كانوا قد
نزلوا هناك واستقلوا نحو مائة سنة حتى قضى عليهم بنو العباس سنة ١٧٢هـ

وقد بقي الخوارج فرقة في واحدة حتى سنة ٦٥هـ إذ اتجهوا إلى مكة
بزعم نافع بن الأزرق ليناصروا عبد الله بن الزبير إذا وجدوه يدين
بمذهبهم فلما ناقشوه تبينوا أنه يخالفهم في آرائهم فانفضوا عنه ، وحينئذ
بدأوا يفترون فذهب بعضهم إلى الإمامة وهم النجدات أتباع نجدة بن عامر
الثنفي وأتباعه الباقون إلى البصرة وهم الأزارقة أتباع نافع بن الأزرق ثم
تشعبوا جميعاً إلى عشرين فرقة لسكل منها آراؤها^(٢) .

(١) المصدر السابق ص ١٠٠

(٢) أدب السياسة ص ٩٠

دعائم مذهبهم :

للتخوارج مذهب سياسي معروف دافعوا عنه بكل ما يملكون وقاموا بالثورات الكبيرة من أجل هذا المذهب وتدعيم مبادئه وتثبيت أركانه ، ومن أهم ما نادوا به :

١ - اخلافة حق لكل مسلم كفه يتمتع فيه العلم والعدل والبر ، ولا يشترط في الخليفة أن يكون عربيا كما تذهب الأحزاب كلها ولا يشترط أن يكون قرشيا كما يرى الزيديون ، ولا من بني هاشم كما يقول الشيعة ولا من بني أمية كما يزعم الأمويون ، بل يفضلون أن يكون غير قرشي ليسهل عزله أو قتله إذا انحرف لضعف عصبية .

٢ - الخليفة ينتخبه المسلمون انتخابا حرا وهم بهذا يمثلون الديمقراطية المتحررة .

٣ - الاعتراف بصحة البيعة لأبي بكر وعمر والاعتراف بخلافة عثمان في السنوات الست الأولى من حكمه والتبرؤ منه في السنوات اللاحقة ، الاقرار بصحة البيعة لعلي والرضا بخلافته قبل التحكيم أما بعد التحكيم فيجوز بكفره كما حكموا بكفر معاوية وطلحة والزبير وعمر بن العاص وعائشة وكانوا يعادون من يخالفهم في هذه الفكرة ويمدونه محالفا للدين .

٤ - إذا جاز الساطان وجب عزله فإن امتنع جاز قتله ومن خرج عن

الإمام العادل رجب قتله وليس من حق الإمام الذي اختاره المسلمون أن ينزل عن إمامته^(١)

ولقد أخلص البوارج لعقيدتهم بل إنهم غلوا في ذلك أشد الغلاة فلم يهادنوا خصمهم مهما تكن قوته ولم يجهنوا عن إعلان رأيهم والدفاع عنه مهما يكن تبعته والذي يتبع أحادهم وآراءهم ومناقشتهم لخصومهم يتبين أنهم متعصبون أشد التعصب لأرائهم متزمتون في تطبيقها على أنفسهم وعلى غيرهم^(٢).

ولقد كان لهم شعراء يدافعون عن مذهبهم وينادون بمبادئهم ويحملون حملة صادقة على الأحزاب المعارضة أمثال قطري بن النجاعة وعموان بن حطان والطرماح بن حكيم الذين ظهرت آثار للذهب على شعورهم وأدبهم وكانوا مخلصين لعقيدتهم أشد الإخلاص مؤمنين بها أعق الإيمان متعصبين لها غاية التعصب غير أن أدبهم قد عدا عليه الزمن فلم يحفظ لنا التاريخ منه إلا القليل.

(١) الفرق بين الفرق للبندادى ١٠٨/١

(٢) أدب السياسة ص ١١١

الكيت

مولده ونشأته :

هو الكيت بن زيد الأسدى ينتهى نسبه إلى مضر بن نزار ، ولقد اشتهر معه في هذا العصر بهذا الاسم شاعران آخران من نفس قبيلته هما: الكيت بن ثعلبة الشاعر الحضرى وحفيد له يسمى الكيت بن معروف^(١)

ويختلف الرواة في تحديد مولده شأنه في ذلك شأن الكثيرين من النوايع في عصره ، وأغلب الظن أنه ولد سنة ٦٠ هجرية لأن الرواة يكادون يجمعون على أنه ولد سنة مقتل الحسين بن على « رضى الله عنهما » ولما كان الحسين قد استشهد سنة ٦٠ هجرية فيكون هذا تاريخاً أيضاً لميلاد الكيت .

ولاشك أن هذا من عجائب القدر وكأن الله أراد لهذا الطفل الذى ولد عام المأساة أن يكون أكبر داعية للمهاشميين يسكن قتلاهم ويدافع عن حقهم ويهب حياته كلها من أجلهم .

ولقد كان مولده في الكوفة موطن التشيع ومقل الثورة والتمرد ،

(١) الفرق الإسلامية في الشعر الأموى ص ٥٨٠

فلا غرابة أن شب السكيت كأهل الكوفة جميعاً متشيعاً لأهل البيت متمرداً
فأثراً على المؤمنين ، وكانت الكوفة في ذلك الوقت تخرج بالتيارات
الفسكرية والعقائرية ، كما كانت ميداناً صريحاً للشعراء والخطباء وعلماء اللغة
والدين والكلام ، وكان سوقها (السكناسة) ينافس (المرند) سوق البصرة
فاستقى السكيت من ذلك كله حتى صار شاعراً مقداماً وخطيباً خلاقاً ورأياً
ضليماً ومحدثاً بارعاً بل صار كما جاء في الروايات فقيهاً من فقهائ الشيعة
ورواها من رواية الحديث (١)

ويمضي طفولته بين النجاة والخلول فلا يكاد الرواة يذكرون لنا شيئاً
ذا بال عن أخبار طفولته وصباه اللهم إلا ما وقع له من الفرزدق وهو
صغير ، فقد حدثوا أنه سمع الفرزدق ينشد أشعاراً فروع الفرزدق حسن
استماعه وشدة إنصاته وإعجابه بشعره فأخذه الزهو والخيلاء ، فلما فرغ من
إنشاده أقبل على الصبي يسأله : دل أعجبك شعري يا بني ؟ فقال السكيت :
لقد طربت أشعرك طرباً لم أشعر بمثله من قبل ، فانتشى الفرزدق وأخذ
العجب منه كل مأخذ وقال للصبي في نشوة الفتون .. أيسرك أني أبرك ؟
فأجاب السكيت : أما أني فلا أريد أن أعادل به أحداً ولكن يصرفني أن
تكون أمي ، فغض الفرزدق وقال ما مربى مثلها (٢)

وهذه الحادثة وحدها تدلنا على النبوغ المبكر للسكيت كما تدلنا على

(١) الأغاني للأصفهاني ١١٩/١٦

(٢) الشعر والشعراء ١٣٩/٢

ذكائه وسرعة بديهته ، ومن تاحية أخرى فقد كان وقوفها مع شاعر فحل
كالفرزدق سببا في شهرة الكهيت بين الناس .

ويأبى الرواة إلا أن يجعلوا الكهيت من الأعاجيب فهو لم يتدرج في
قول الشعر كسائر الشعراء ولكنه نبغ مرة واحدة وبذكرون أن عمه كان
رئيس قومه وأنه قال له يوما : يا كهيت لم لا تقول الشعر ؟ ثم أدخله الماء
وقال له : لن أخرجك منه أو تقول شعرا ، فمرت به قنبرة فأنشد قائلا :

يا لك من قنبرة بممر خلا لك الجو فيبقى واصفري
وتقرى ما شئت أن تنقرى

فقال له عمه : قد قلت شعرا فأخرج ، فقال الكهيت : لا أخرج أو أقول
لنفسى فما رام حتى عمل قصيدته المشهورة وهي أول شعره ، ثم غدا على عمه
فقال :

اجمع لى المشيرة ليسموا لجمعهم له فأنشد :

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا منى وذو الشيب يلعب

ونحن نرى أنه ليس من العقول أن تكون هذه القصيدة أول شعره
والنقد الأدبي يرفض ذلك رفضا قاطعا لأن فيها من جذالة الأسلوب وقوة
الجرس ونغمة العبارة ما لا يتأتى لشاعر محدث ، فالكهيت كغيره من
الشعراء بدأ يعالج الشعر ثم تقدم فيه حتى استوى فنه ونضجت موهبته
وأصبح من غرول الشعراء .

مصادر إلهامه وثقافته

هاش السكيت في العصر الأموي وشاهد الصراع الحزبي والمقتدى في ذلك المضى واكتوى بناره ، إذ أنه كان شيعيا مناهضا للأُمويين الذين بيدهم مقاليد الأمور .

وكان التعصب من أبرز سمات العصر الأموي عصبية بين العرب والموالي وعصبية بين المدائنين والقمطانيين ، ثم تناحلت فكانت بين الأمم والأقطار والمدن وسمعتنا عن فرزدقين وجريدين كما سمعنا عن أمويين وشيعة وزبيريين وخوارج وغير ذلك .

فتأثر السكيت بذلك كله وظهر آثاره في شعره ، كما كان مولده أيام مقتل الحسين ونشأته في الكوفة معقل الشيعة ومنبر الشعر والخطابة ومنبع الثورات على بني أمية ، كان ذلك كله من عوامل شاعريته وسببا في نبوغه وتفوقه .

ويذكر أبو الفرج^(١) أن السكيت له جدتان معمرتان نقصان عليه أخبار انعرب في الجاهلية وتحدثانه بالجاهلية وأنسابها ، وكثيرا ما استسقى السكيت منهما في كبره كما كان يقصد رؤبة فيسأله عن الغريب ثم يستعمله في شعره . فلا عجب أن كان حجة - ثقة في اللغة ورواية للشعر والأيام والأنساب وحسبه أنه ساجل حماد الراوية فظهر عليه في اللغة ، والغريب وأخله .

فلقد روى أنه اجتمع يوما وحماد الراوية في مسجد الكوفة فتذاكرا

(١) الأغاني ١٥/١٢٩

(٤ - السكيت)

أشعار العرب وأيامها فخاله حماد في شيء ونازعه فقال له الكميث : اتقان
أنك أعلم مني بأيام العرب وأشعارها ؟ فقال حماد : هذا والله هو اليقين ،
ففضب الكميث ثم قال له : لكم شاعر يصير يقال له عمر بن فلان تروى ؟
ولكم شاعر أعور أو أعمى يقال له فلان بن عمر تروى ؟ فقال حماد قولاً
لم يحفظه فحمل الكميث يذكر رجلاً رجلاً من كل صنف ويسأل حماداً هل
يعرفه ؟ فإذا قال لا أنشده من شعره جزءاً جزءاً حتى اضجر من شديدها^(١)

بل الأكثر من ذلك قال له الكميث إني سألك عن شيء من الشعر
وسأله عن معنى بيتين من الشعر فلم يعرفهما وأجله أياماً ليأتي بتفسيرهما فعبز
عن ذلك^(٢)

ولم تسكن ثقافته لتقف عند أشعار العرب وأنسابها وأيامها فحسب وإنما
كان فقيها محدثاً روى الحديث وروى عنه^(٣)

كما نال حظاً مما شاع في بيئة الكوفة من جدل بين أصحاب الآراء
والمعتقدات الكلامية وبخاصة في بيئة المنزلة التي يتلذذ لهم زيد بن علي
رأس الشيعة الزيدية^(٤) - كما كان عالماً بالنجوم مهتدياً بها^(٥)

(١) الأغاني ١٥/١٠٠

(٢) المصدر السابق ٥ - ١٠٩

(٣) الأغاني ١٥/١٢١

(٤) خزانة الأدب ١/٦٩

(٥) الأغاني ١٥/١١٩

فنحن إذن بإزاء شخصية طريفة اتصلت ببيئات فكرية متعددة الثقافات
وتلقت معارف مختلفة المصادر^(١)

ولقد تجلت ثقافته الواسعة وظهرت آثارها فيما خلفه لنا من شعر في بقی
هائم والدفاع عن حقهم .

ولقد كانت هذه القصائد أشبه ما تكون بالمناظرات استعمل فيها
الشاعر ثقافته المصرية التي اكتسبها من إمامه زيد الحميد واصل بن عملاء
فهاشمياته حجاج وجدال في مسألة الهاشميين تماما كما كان يفعل الحسن
البصري وزملاؤه وتلامذته عند مناقشة أى مسألة من المسائل وسيأتى
توضيح ذلك في موضعه .

أخلاقه

كان السكيت على الرغم من تشيعه وتعبئه لعقيدته حسن الخلق :
لین الجانب سمح النفس ، لا يضيق صدره بمخالفته في مذهبه ، ولا أدل على
ذلك من صداقته للطرماح بن حكيم الشاعر الخارجي المعروف وإخلاصه
في حبه له وإعجابه الشديد بشعره وخطابته وروايته فلما أنشد الطرماح قوله
مفتخراً بنفسه :

إذا قبضت نفس الطرماح أخلفت عرا الجدد واسترخى عنان القصائد
قال السكيت معلقاً على ذلك (أى والله وعنان الخطابة والرواية
والفصاحة والصحابة)^(٢)

(١) الفرق الإسلامية في الشعر الأموي ص ٥٨٤

(٢) الأغاني ١٠ : ١٤٩ ط السامی

يشهد له هذه الشهادة ويقدره ذلك التقدير مع ما بينهما من عدة فروق
بل من عدة أسباب للعداوة .

فالسكيت كان داعية من دعاة الشيعة والطرماع من زعماء الخوارج ،
السكيت مضرى يقمصب للعدنانية ، والطرماع تحطاني يتعصب لليمنية ،
والسكيت من السكوفة ، والطرماع من الشام ، وبين العراقيين والشاميين
عداء مستحكم منذ الجاهلية أيام الفسادة والناذرة وكان كل واحد من
هذه الفروق كفيلا بالقطيعة والبعد ، ولكن كان بينهما كما يقول الجاحظ
(من الخاصة والمحالطة ما لم يسكن بين نفسين قط ، ثم لم يجر بينهما صرم
ولا جفوة ولا أعراض ولا شيء مما تدعوه هذه الخصال إليه)^(١)

وقدما تعجب الناس من صداقة الرجلين كما تعجب نحن الآن ، فسألوا
السكيت دهمين متعجبين (إنه لا شيء أحجب من صفاء ما بينك وبين
الطرماع على تباعد ما بينكما من النسب ، واللذهب ، والبلاد ، فكيف
اتفقنا مع تباين اللذهب وشدة العصبية فقال : اتفقنا على بعض العامة)^(٢)
ولا أدل على توثيق الصداقة بينهما من أن السكيت قاسم الطرماع
إحدى جوائزه .

ذلك أن السكيت والطرماع كانا قد وندا على محمد بن يزيد المهلبى
فجاس لهما مجلد ودعاها فتقدم الطرماع لينشده ، فقال له محمد : أنشدنى قائما

(١) البيان والتبيين ٤٦/١

(٢) الأغاني ١٤٩/١٠

فقال كلا فلن يرفع الشمر من قدرى وأخط منه بضراعى وهو عمود النحر
وبيت الذكر لآثر الدرب فقال له تنج أنت ، ودعا الكميث فأنشده قائما
فأسر له بخبر حسين آل البيت ، فلما خرج الكميث شاطرها الطرماح وقال
له : أنت أبعد همه وأنا ألطف حيلة .^(١)

والكميـث إذا صادق أخلمن في صداقته وإذا أحسن إليه أحدا ينسى
مـعرفه ولا يتنكر الجميلة ، يذكرون أنه كان بينه وبين أبان بن الوليد
البجلي ما بين الشاعر والأمير يمدحه فيجزل له العطاء حتى توطدت بينهما
الصداقة والمودة ثم حدث أن نكسب أبان في حياته لأسباب سياسية وعزل
عن واسط وأطلقت يد الوالى الجديد فيه فحسه ، وأقبل الكميث يمدح
الوالى الجديد بقصيدته التى أولها :

* طربت وهاجك الشوق الحثيث *

فلما فرغ منها دعا الزال بخازن ليعطيه الجائزة ثم دعا أبان بن الوليد
فأدخل عليه مكبلا بالحديد فطالبه الوالى بما عليه من الأموال فلما رآه
الكميـث هملت عيناه ثم أقبل على الوالى يستعطفه ويقول له إجعل جانتي
لأبـان وكان فى المجلس (حوشب بن يزيد الشيباني) وكان يبتغى أبان
ويسكره الكميث فصاده ذلك وقال :

أصلح الله الأمير ، انشفع حمار بنى أسد فى عيد جميلة ؟ فقال الكميث
إن قلت ذلك فوالله ما فررنا عن آياتنا حين قتلوا ولا نكفنا حلائل

آبائنا بعد أن ماتوا ، يشير بذلك إلى ما اتهم به حوشب من فراره عن أبيه
في بعض الحروب حتى قتل ونجا حوشب فميره بذلك بعض الشعراء
يقوله :

نجى حشاشته وأسلم شيخه لما رأى وقع الآسنة حوشب
وقد أورد بن قتيبة في عيون الأخبار مذهب في الصداقة والإخاء ومعاشرة
بصطفيتهم لمودته يقول فيها :

فأنا بالنكس الذي ولا الذي إذا صد عنه ذو المودة يضرب
ولكنه أزدمت وإن يسكن له مذهب عني فلي عنه مذهب
ألا إن خير الودود تطوعت به النفس لا ودأتى وهو متعب
فهو يعاشر من يصطلي على أساس قوى من عزة النفس وجميل الوداد ،
'عشرة لا تنفحش فيها ولا ضرار' (١) .

وهنا لابد أن نتعرض لمسألة تتعلق بأخلاقه ذلك أن بعض الباحثين^(٢)
اتهموه بالجنون وحب النفس والحرص على الحياة وأرادوا بذلك أن ينقصوا
من شخصيته وأن يقللوا من شاعريته إذ أن الشعر صورة لشخصية الرجل
وجزء من كيانه ويتساهلون فيم كان مدحه خلال العصرى أول الأمر وفيهم
كان فراره من الحبس في ثياب زوجته؟ وفيهم كان تشفعه ؟
وللاجابة على هذه التساؤلات لابد أنؤكد أن السكيت كان كسائر

(١) أدب الشيعة ص ٣٠٣

(٢) أدب الخوارج ص ١٩٣ د . سهر القلماوى

الشعبة يؤمن بالحقية وأنه لا بأس عنده أن يمدح شخصاً بلسانه لينجو من عقابه مادام محاضراً بقلبه لعقيدته حتى إذا وافته النعمة تخلص من عدوه وكذلك كان الشعبة الذين يدين الكهنة بمذاهبهم .

على أنه لا يشترط في الشاعر أن يسكون فارساً مغواراً ولا محارباً صنديداً فيسكنى الكهنة شرفاً أنه دافع عن دعوته بلسانه في وقت كانت السلطة الحاكمة تخرس الألسنة وتسكتم الأنفاس وتقيد الخطوات وتعاقب بالشبهة ، يكفيه أنه راح يتهمهم بالظلم والنصب^١ ومخالفة الدين في وقت كان غيره لا يجرؤ على الهمس .

على أن طبيعة الجندي تختلف اختلافاً بيناً عن طبيعة الشاعر ؛ ذلك أن الجندي يشترط فيه قوة البنية وخفة الحركة وشجاعة القلب والقدرة على استخدام السلاح ، ولا يشترط في الشاعر ذى الشعور المرفف والاحساس الرقيق شيء من ذلك .

وما أشبه الكهنة في ذلك بحسان بن ثابت فقد كان شاعر الرسول وكان شعره أشد على المشركين من وقع السهام في غيش الظلام ومع مكائنته في الإسلام ، ومنزلته عند الرسول لم يسكن من رجال الحرب والجلاد وإنما كان هياكة رقيق القلب . فلم يستل سيفاً ولم يمتشق حساماً في جاهليته وإسلامه بل كان يفرق من رؤية الدم ولا يقوى على رؤية قتيل^(١) .

(١) بسمات من عهد الادب ص ٨٨ د . محمد سرحان

شعره وخصائصه :

كان السكيت شاعرا مهابوعا ، طويل النفس جيد الشعر حتى لم يزل على الإطالة فقال : أنا على القصار أقدر (١)

حيات له ثقافته اللغوية وحفظه لأشعار الجاهليين جزالة في اللفظ ونغامة في العبارة وقوة في الأسلوب ، وكان لشعره ديباجة يعرفه النقاد بها ، حتى ولو لم يقرن اسمه إلى شعره فقد روى أن هشاما أمهم خالد بن عبد الله القسري وكان يقال له إنه يريد خلكم فوجدت بباب هشام يوما رقعة فيها شعر فدخل بها على هشام فقرئت عليه فإذا فيها :

تألق برق عندنا وتقابلت أناف لقدر الحرب أخشى اقتبالها
فدونك قدر الحرب وهي مقرة لسكيتك واجعل دون قدز جعلها
ولم تنقه أو يبلغ الأمر حده فنلها برسل قبل أن لاتنلها
فتجشم منها ما جشمت من القى بسوراء هرت نحو حالك حالها
تلاف أمور الناس قبل تقاوم بعقدته حزم لاتخاف أخلالها
فأبرم الأقوام يوما لحيلة من الأمر إلا تلدوك استيالها
وقد تغير الحرب العوان يسرها وإن لم نبيح من لا يريد مؤالها

فأمر هشام أن يجمع له من بحضرته من الرواة فجمعوا فأمره بالآيات فقرئت عليهم فقال شعر من تشبه هذه الآيات ؟ فأجمعوا من ساعته أنهم

(١) البيان والنبين ٩٥١/١

كلام الكميت ، فقال هشام نعم هذا الكميت ينذرني بخالد بن عبد الله^(١) .

ودلالة الأسلوب على صاحبه مظهر من مظاهر قوة الشخصية .
وفي القطعة السابقة تظهر ثقافة الكميت وإلمه الأساليب الجاهلية وتشبيهاتها كخالف البرق وقدر الحرب وتقابل الأثافي وغير ذلك .

ويمجاز شعره كذلك بكثرة التريب الذي كان شغوفاً به والذي اكتسبه من جدتيه ، كثرة تعبي القاري وتعبه في حاجة إلى المعاجم النثرية حتى يستطيع أن يهتدى إلى كلمة أو عبارة ، ومن ذلك قوله في بائيته يذم بني أمية :

إذا اتضعون كارهون لبيعة أناخوا الأخرى والأذمة تجذب^(٢)
ردافا علينا لم يسيما رعية وهمموا أن يمتروها فيحلبوا
أقاربنا الأدنون منكم لعة وساسقنا منهم ضباع وأذوب^(٣)
لنا فائد منهم عنيف وسائس تقحمتنا تلك الجرائم متعب^(٤)

(١) مذهب الأغاني ٢٠٦/٥

(٢) الاتضاع: أن تخفض رأس البير لتضع قدمك على غنقه لتركبه ويريد الكميت الإذلال

(٣) لعة بالفتح: الضرر

(٤) قعم الرجل في الأمر واقتحم: فيه من غير روية والجرتومة الأصل والمراد أنهم يحملون الناس على البيعة

والسكيت يرتفع في شعره نزعاً جديدة ويعتمد في الانتفاع على الأدلة النظرية والأفيسة المنطقية وهو في هذا الباب لا يبارى ، ولقد كان الجاحظ يحقا عندما قال : ما فتح للشيمة باب الحجاج في الشعر إلا السكيت بقوله :

فإن هي لم تصلح لى سوام^(١) فإن ذوى القربى أحق وأوجب
والسكيت فوق أنه أول من فتح باب الحجاج في الشعر كما يقول الجاحظ فقد كان كذلك أول من زهد في الوقوف على الديار وبكاء الاطلال وقد طبق ذلك في شعره إذ صرف نفسه عن بكاء الاطلال والتفزل في الحسان إلى ما هو أشرف من ذلك - إلى بنى هاشم الذين منسكوا عليه ليه وسيطروا على عقله ، وكان بذلك أسبق من أبي نواس الذى تنبه إلى هذا الجديد في شعر السكيت واستعمله في شعره ، غير أن الفرق كبير بين السكيت وأبي نواس ، ذلك لأن السكيت صرف حنينه إلى بنى هاشم على حين نجد أبا نواس يصرف حبه إلى الخمر ومجالس الشراب وشتان ما بين الاتجاهين .

ولقد استطاع السكيت بطريقته الجديدة أن يؤثر في الشعراء في عصره ويحملهم بطربون لشعره ويكيلون له الشناء والمدح .

روى أبو الفرج في أغانيه أن الفرزدق قدم السكوة فأنابه السكيت ، فقال يا أبا فراس : إنك شيخ مضمر وشاعرم وأنا ابن أخيك السكيت ابن يزيد فقال له صدقت أنت ابن أخى فما حاجتك ؟ فقال : نفت على

لساني فقلت شعرا فأحببت أن أعرضه عليك فإن كان حسنا أمرتني
بإذاعته وإن كان قبيحا أمرتني بستره. وكنت أول من ستره علي فقال
الفرزدق أما عقلك فحسن وإنني لأرجو أن يكون شعرك على قدر عقلك ،
فأنشدني فأنشد الكميث :

* طربت وما شوقا إلى البيض أطرب *

فقال الفرزدق فقيم تطرب يا ابن أخي ، قال :

* ولا لبيا مني وذو الشيب يلمب *

فقال الفرزدق :

بلى يا ابن أخي فالعب فإنك في أوان اللعب .

فقال :

ولم يلهمني دار ولا رسم منزل ولم يتطربني بنان مخضب
فقال وما يطربك يا ابن أخي : فقال :

ولا أنا ممن يزجر الطير همه اصاح غراب أم تعرض ثعلب

ولا السامحات الياوحات عشية أمر سليم القرن أم مرأعضب

فقال الفرزدق : أجل لا تتطير .

فقال :

ولكن إلى أهل الفضائل والنهي وخير بني حواء والخير يطلب

فقال الفرزدق : ومن هؤلاء ويحك ؟

قال :

إلى النفر البيض الذين جهم إلى الله فيما نالني أتقرب
فقال الفرزدق : أرحني ورحب من هؤلاء؟

قال :

بني هاشم زهط النبي فإني بهم ولهم أرضى مراراً واغضب
فقال الفرزدق : يا ابن أخي أذع ثم أذع فأنت والله أشعر من مضي
وأشعر من بقي^(١)

فشاعرنا في هذه المقدمة فنان بارع عرف كيف يملك النفوس ويأسر
القلوب ، أألمت تراه قد لعب بتقديمه لعباً جعل الفرزدق يحار ويدهش
ويلتفت إليه ويسأله المرة بعد الأخرى أن يعطيه غلته ويقضي لباتته فيضع
يده على هؤلاء الذين يطرب إليهم هذا الطرب^(٢)

أغراض شعره

كان السكيت شاعراً مكثراً مغرماً بالتقطيع إلى حتى لقد خلفنا كما يقول
الرواة خمسة آلاف ومائتين وتسعة وثمانين بيتاً غير أن هذه الثروة الأدبية
لشخصه قد عدا عليها الزمن فضاع أغلبها كما ضاع غيرها من تراثنا الأدبي
والعلمي ولم يبق منها إلا الهاشميات وهي ست قصائد بلغ مجموع أبياتها

(١) الأغاني ١٢٥/١٥

(٢) أدب الشيعة ص ٢٥٢

ثلاثة وستين وأربعمائة بيت ، ولم يبق كذلك إلا بعض مقطوعات من شعره
في بني أمية أما مذهبه التي هجا فيها البين والتي يقال أنها بلغت ثلاثمائة
بيت فلم يبق لنا منها إلا مطلعها وهو :

ألا حييت عنا يا مدبرنا وهل أحسد تقول مسلمينا

والأبيات قليلة وردت في خزانة الأدب ومروج الذهب سوف نتعرض
لها بعد قليل .

فنشر السكيت إذن مقسم بين الشعر القبلي مثلاً في هذه المذبة ثم في
هاشمياته وأهوياته . .

أما الهاشميات والأمويات فهما موضوع البحث ، ولذلك فسوف
لا نتعرض لهما الآن شيء من الدراسة لأن ذلك سيأتي في موضعه ،
وأما الشعر القبلي وهو الذي يسميه النقاد الزاريات لأن الشاعر ذكر فيه
مناقب قومه من مضر وأباد وأما أبناء نزار بن ممد وهجافيه البين فلم
تتروك حياً من أحيائها إلا لطنخه بالثالب والميرب .

وأغلب الظن أن السكيت لم ينشئ هذه المذبة للتمصّب القبلي كما
تذكر كتب الأدب ولكنه اضطر إلى ذلك ليرد على شاعر يعنى يقال له :
حكيم بن عياش السكبي كان منقطعاً إلى بني أمية يمدحهم ويفتخر بهم
وينأوى بني هاشم ويتهجم على الإمام على كرم الله وجهه فوجد السكيت
أن الأمر لا يمكن السكوت عليه فأنشأ مذهبه التي هجا فيها البين
وافتنر فيها بمضر ونزار ولقد لجأ إلى طريقة بارعة وذكية لكي يضم

نحكيم بن عياش فُدج بنى أمية في هذه المذهبة وافتخر بهم حتى لا يستطيع
الشاعر الكلابي أن يرد عليه ولو قد افتخر ببنى هاشم لرد عليه الكلابي
ويسكون السكيت بذلك قد شجعه على هجائهم .

وقد تعجب ابنه المستهل من ذلك فقال له ، يا أبى أنك هجوت الكلابي
فقلت :

ألا يا سلم من توب أفى اسماء من توب
وغمرت عليه فيها ففخرت ببنى أمية وأنت تشهد عليهم بالكفر فهلا
فخرت ببنى هاشم الذين يتولاهم ؟ فقال يا بنى أنت تعلم انقطاع الكلابي
إلى بنى أمية وهم أعداء على عليه السلام فلو ذكرت علياً ترك ذكرى
وأقبل على هجائه فأكون قد عرضت علياً له ولا أجد له ناصر من بنى أمية
ففخرت عليه ببنى أمية فقلت : إن نقضها على قتلوه وإن أمسك الكلابي
عن ذكرهم قتلته أعما وغلبته فكان كما قال أمسك على جوابه فغلب عليه
وأخفم الكلابي .^(١)

وبهذه الجملة البارة استطاع السكيت أن يحظى بالفوز على خصمه وأن
يحمى بنى هاشم من الهجاء .

ولم يحفظ لنا التاريخ شيئاً من هذه المذهبة إلا مطلعها الذى ذكرته آنفاً^(٢)
وإلا أبيات قليلة يشير فيها السكيت إلى استيلاء الحبشة على اليمن ويزعم
أن لها نسلاً فيها يقول :

لنا قر السماء وكل نجم تشير إليه أيدي المهتدين

(١) مروج الذهب ١٥٢/٢

(٢) قلت أن هذه المذهبة قد وجدت وطبعت في اليمن

وجدت الله إذ سمى نزارا . وأسكنهم بمكة فاعطينا
لنا جعل المكارم خالصات وللناس التقا ولنا الجينا
وما حلوا الخير على عتيق . مطهرة فيلقوا ميقاتنا
وما وئدت بنات بنى نزار . حلائل أسودين وآخرينا

ولقد أذكت هذه للذهبة نار المصيبة واشملت الفتنة والعداوة وكانت
سببا قويا من أسباب سقوط الدولة الأموية وهذا ما أورده الكمي : أراد
أن يشمل الفتن ويشير الفلافل حتى يجد أمامه زيد ثغرة ينفذ منها إلى الحكم
ولقد ذهب إلى ذلك المسعودي في مروج الذهب .

فقد روى أن الكمي وفد على عبد الله بن الحسن بالمدينة فقال له عبد الله
ابن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب إني رأيت أن تقول شيئا
تغضب به بين الناس لعل فتنة تحدث فيخرج من بين أصابعها بعض مانع
فابتدأ الكمي مذهبه التي ذكر فيها مناقب قومه من مضر وربيعة وإلاد
وأخبار أبناء نزار بن معد وأنهم أفضل من قحطان فأغضب بين البغائية
والنزوية .

ونرى القول واقتضت نزار على اليمن واقتضت اليمن على نزار وأذلى
كل فريق بما له من مناقب وتحزب الناس وثار المصيبة في البدو والحضر
فتتج عن ذلك أن مروان بن محمد الجدي قد تعصب لقومه من نزار على
اليمن وانحرفت اليمن عنه إلى الدعوة العباسية وتقلل الأمر إلى انتقال الدولة
عن بني أمية إلى بني هاشم^(١)

(١) مروج الذهب ١٥٣/٢

وإذا صح ذلك يسكون السكيت بشعره أحد العوامل التي عجلت بسقوط
الدولة الأموية ويرى هذا الرأي « الأستاذ أحمد أمين » الذي يقول عن
السكيت وقيل نقلت بعده الدولة الأموية بقليل^(١)

وبذلك يسكون المديح هو أهم أغراض السكيت ثم الهجاء والجدل والنزل
ومن رقيق غرله قوله في صلا الفنية :

في شمس النهار في الحسن إلا أنها فضلت بقتل الطراف
غضة بضة رخيخ لموب وعشة للئن شجنة الأطراف^(٢)
آراء النقاد فيه

كان السكيت شاعرا فعلا - ملائ شاعرته الدنيا ضجيجها وادبع
في عصره وبعد عصره . ضرب الأمثال فقد عرض بديع الزمان الهمداني
لاسمه في رسالة الذهب والأدب فقال :

وأحتاج في البيت إلى شيء من الزيت فأنشدت ألفا ومائتي بيت من
شعر السكيت فلم يبق^(٣)

وعنى ابن الأعرابي بشعره واهتم بدراسته وكان ابن الأعرابي لا يشغل
نفسه إلا بالشعراء الفحول الذين يعرفون بالأنساب أو ينتمون بعرق إلى
الأساليب الجاهلية وكان الجاهليون عندهم أئمة البيان .

وقد شهد الفرزدق له بقوة الشاعرية عندما أنشده مقدمة قصيدته البائية
في بني هاشم وهي :

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا مني وذو الشيب يلعب

(٢) مذهب الأغاني ٢٠٦:٥

(١) ضحى الاسلام ٣٠٦/٣

(٤) الأغاني ١٥ : ١١٧

فقال له الفرزدق يا ابن أخي أذع ثم أذع فأنت والله أشعر من مضى وأسعر من يقي^(١)

وشهادة الفرزدق وغم ما يكتنفها من المبالغة لها قيمة عظيمة ، فقد كان كثير من المتقدمين من يرى الشعراء أصحاب الحق الأول في نقد الشعر لأنهم أعرف الناس بعيون الكلام وأبصرهم بالمأزق التي يتعرض لها الشعراء .

وفي خزنة الأدب للبندادي في الكميت خصال لم تكن في شاعر . كان خطيب بني أسد وفقه الشيعة وحافظ القرآن وثبت الجنان وكان كاتباً حسن الخط كان جدلياً وهو أول من ناظر في التشيع وله في أهل البيت القصائد المشهورة وهي أجود شعره^(٢).

وقال أبو عكرمة الضبي لولا شعر الكميت لما كان للغة ترجمان ولا للبيان لسان .

وسئل معاذ الهراء من أشعر الناس ؟ فقال من الجاهليين امرؤ القيس وزهير وعبيد ابن الأبرص ومن الإسلاميين : الفرزدق وجريرو والأخطل ف قيل له : يا أبا محمد ما رأيتك ذكرت الكميت ، فقال ذلك أشعر الأولين والآخرين^(٣).

وهذه الشهادة وإن كان فيها شيء من المبالغة إلا أنها دليل على التقدم ورغم ذلك كله ، فلم يغفل الكميت من الحاقدين الذين عابوا شعره واتهموه بالتكلف والضعف والسرقة .

(٣) المرجع السابق

(٢٤١) خزنة الأدب ١٠/١

(٥ - الكميت)

ومن هؤلاء بشار الذي لم يعتبره شاعرا فقيلا له . وكيف وهو
الذي يقول :

انصف امرئ من نصف حتى يسبني لعمري لقد لاقيت خطبا من الخطب
هنيئا لكاتب أن كلبا يسبني وإني لم أردد جوابا على كلب
فبهت بشار واستتر بفحش القول^(١)، وهجر الكلام^(٢).

نقد الجاحظ :

يقول الجاحظ ومن غرائب الحق للذهب الذي ذهب إليه السكيت بن
زيد في مدح النبي صلى الله عليه وسلم حيث يقول :

وقيل أفرط بل قصدت ولو عنفي القائلون أو ثلبوا
فمن رأى شاعرا مدح النبي فاعترض عليه واحد من جميع الناس حتى
يزعم أن أناسا يسيئون به ويشلبونه ويعنفونه^(٣).

ويبدو أن الجاحظ في حماته عليه قد تجاهل طبيعة البصر الذي هاش فيه
السكيت ذلك العصر الذي بلغ فيه الصراع الحزبي أوجه .

لقد كان السكيت يعيش في ظلال سلطة كانت ترى في مديح السكيت
لبني هاشم بل للنبي صلى الله عليه وسلم نفسه لفت إلى حق الهاشميين في
الخلافة، ولذلك فقد أكثر السكيت الشكوى من تعنيف بني أمية له على
هذا المديح من مثل قوله :

ألم ترني من حب آل محمد أروح وأغدو خائفا أترقب

(٢) الحيوان ١٧٠/٥

(١) شرح الشواهد ص ١٤

وقوله :

على أى جرم أم بأية سيرة أعنف فى تقريرهم وأؤنب

وقوله :

بأى كتاب أم بأية سنة ترى بهم عاراً على ونحسب

وما ذلك إلا لأن أبى أمية كانوا يتعقبونه ويمنفونه على هذا اللديج
لا لأنه كان يمدح النبى ، ولكن لأنه يمدحه النبى يركى بنى هاشم فى الخلافة

وإذا كانت السياسة قد أهاجت لابن الزبير أن يسقط ذكر النبى من
الخطبة حتى لا يكون فى ذلك تركية لبى هاشم ، فى الخلافة^(١) فما ظنك
ببى أمية ؟ مع العلم بأن مكانة ابن الزبير الدينية تفوق مكانة الأمويين .

ولم يكتف الجاحظ بهذا النقد السابق وإنما أضاف :

مدح السكيت النبى صلى الله عليه وسلم فما زاد على قوله :

فيورك قبر أنت فيه وبوركت به وله أهل بذلك يقرب

لقد غيبرا براً وحزماً ونائلاً عشية واره الصفيح المنصب

وهذا شعر يصلح فى عامة الناس^(٢) .

ويرد الدكتور عبد الحبيب طه على كلام الجاحظ هذا بقوله : وورثاه

(١) البيان والتبيين ١٧١/٢

(٢) الحيوان ٥ : ١٧٠ الملاحظ

الكميت للنبي صلى الله عليه وسلم هو المذهب للمهود في عصره وقد رثاه
حسان بن ثابت فما زاد على أن قال :

لقد غيبوا حلما وعلماء ورحمة عشية علوه الثرى ليوسد
ومنه أخذ الكمييت فسكان بيته أمس بالخيال الشعري وأقرب إلى
أساليب المدح العربي. (١)

ونحن مع الدكتور فيما ذهب إليه فلقد كان الكمييت عربيا أصيلا
يفهم أصول المديح العربي والصفات التي ذكرها الكمييت في النبي صلى الله عليه
عليه وسلم صفات تمثل الرعامة العربية والإسلامية .
ولقد كان النبي كذلك عربيا يمتاز بعروبيته وداعية للإسلام ومثلا أعلى
للكرم والشجاعة والحزم .

ولا شك في أن الذي حل الجاحظ على هذه الحملة الظالمة على الكمييت
إنما هي الرغبة في إرضاء العباسيين الذين كانوا يكرهون الكمييت لدعوته
لأبناء على خلافة المسلمين .

ويرى أن الكمييت والطرماع كانا يسألان المعاج أو رؤبة عن
الغريب فيخبرهما ثم يراه في شعرهما وقد وضع في غير مواضعه. (٢)
وقد شكك بعض المستشرقين في صحة هذه الرواية معتدًا بالفارق الزمني
بين رؤبة الذي توفي سنة ١٤٥هـ وبين الكمييت وتوفي سنة ١٢٦هـ وقد
انتهى إلى أن رؤبة لم يكن ليلاحق بالكمييت لصغر سنه فيما صرّه ويأخذ
هذا منه في ذلك الوقت (٣).

(١) أدب الشيعة ٢٣٩ د . عبد الحسيب طه
(٢) الأغاني ١٠ : ٤٩ (٣) كرايكر مقدمة ديوان الطرماع

فلما أمضينا إلى ذلك أن الكسيت كان مقربا بالتريب يأخذه من جليته
ويحلفه من الأعراب أخر كنا عدم صحة هذه الرواية.

ويؤيد الأصح أن الكسيت كان جرعتانيا من أهل الوصل وليس
هذا بصحيح لأن الكسيت لم يكن أولا من أهل الوصل وإنما كان من
أهل الكوفة ولم يكن جرعتانيا ^{١٥} كما زعم الأصح ولكنه كان
حضرنا عربيا كما ترك جميع المصادر.

وأما في الكسيت :

وملى الرغم من تلك الحقائق نلقد كان الكسيت شاعرا فذا شهده
بالشعر كبلو الشعراء والفتاد كما كان شاعرا مجددا ؛ ذلك أنه قد سبق
أبا نواس في التزميد يكله الدبور والوقوف على الأطلال ، وبدأ قصائده
الهاشميات بمدح الهاشميين ثم يلجأ إلى الأساليب القديمة للتوارث والتسلوة
في بلبل اللجج وإنما عند إلى طريقة جديدة قوامها الأداة النظرية الستملة من
القرآن الكريم والأداة العملية التي كانت ثمرة من ثمار التنوير وحثت من
حسنتهم ذلك لأن الكسيت قد تأثر ببلبله زيد بن علي الذي كان طليفا
لواصل بن عطاء شيخ التنويع ، وكل ما تأخذ على الكسيت أنه كان مقربا
بالتريب يرضه في شعره فلا يكلو الإنسان يهتدي إلى معنى الكلمة إلا بعد
البحث عنها في المعجم التنويع.

(١) المرحطاني : واحد المرحطة وهم قوم من العرب عبطوا الموصل في
أوائل الإسلام . انظر المعجم الوسيط

الهاشميات قصائد طوال من روائع شعر الكيمية فيها ما
 كان حوى الشاعر ووجه فيه بطول نفس الكيمية فيها ما
 مائة وعشرين بيتا وذلك يدل على صبره وقدرته وفيه شاعريته كما يدل
 أيضا على استبداد الفخر بهته ووجده، فيحصل جرحها من هذا
 الاستعمال على جرحها في الجرح النقص والاستهباب. والكيمية في
 هاشمياته دأب على ما هم، وروى أنهم أول الناس حذارة للحسين
 وبعد ما دعا لهم وبهم باطل والنسب والاستعداد.

وليس بصحيح ما يروى من أن الهاشميات كانت أول شعره وليس
 بصحيح كذلك ما يروى من أن الكيمية أنشد على رسول الحسين للرب
 زين العابدين إحدى هاشمياته^(١) ذلك أن الحسين قد توفي سنة ٥٩ هـ
 ولم يكن زيد بن علي الذي تشبه له الكيمية وكعب الهاشميات في دعم
 نظريته قد دعا لنفسه بعد في أثناء حياة أبيه.

(۱) آغانی ۱۳۱/۱۹
(۲) خزانه الادب ۶۹/۱

وعلى هذا لا تكون الهاشميات أول ما قال من الشعر وإنما سبقها شعر له في الخلفاء والولاة .

فقد ذكر أبو الفرج أنه يمدح محمد بن يزيد بن المهلب حين كان أبوه يوليه أعمالاً له مدة ولايته، على خراسان من قبل سليمان بن عبد الملك قبل أن يظهر إمامة زيد بن علي وقبل أن يدعو إلى مذهبه .

ويذكر أبو الفرج كذلك أنه كان يفسد على يزيد بن عبد الملك (١٠١ - ١٠٥) ، وأنه كان على صلة وثيقة به حتى أنه كان يستشير السكيت في أدق الأمور ، فلقد أشار عليه السكيت أن يشتري إجارته سلامه التي تن بها يزيد وذلك بعد أن وصفها السكيت له في شعره (١) .

ويمكننا أن نقين من ذلك أن السكيت كان إلى عهد هشام بن عبد الملك وولاية خالد بن عبد الله القسري على العراق لم يكن قد نظم هاشمياته بعد ، بدليل أنه كان يمدح الولاة والخلفاء من بني أمية واضيًا مختاراً . فلما دعا إمامة يزيد إلى مذهبه في عهد خالد القسري من (١٠٥ - ١٢٠ هـ) نرى السكيت يعادي الأمويين ويعادي خالد القسري أشد العداوة من أجل إمامة زيد ومن أجل الهاشمين . وأغلب الظن أن الهاشميات قد نظمت في ذلك الوقت أعني في المدة التي ولي فيها خالد القسري على العراق .

وليس بصحيح ما يروى من أن الكميّ كان صديقا لخالد القسري وأنه قال عندما طلب منه بنو أسد أن يرد على حكيم بن عياش الكلابي الذي كان يهجو مضرا ويتهجم على الإمام عليّ لا أستطيع هجاءه لأن خالد القسري محسن إلى فلا أقدر أن أرد عليه^(١).

فشواهد الأحداث تدلنا على أنه لم يكن بين الرجلين صفاء ولا مودة بل كان الكميّ يكره خالدا هذا ، وهشاما ، أشد الكره ، ويعمل في الخفاء على التخلص منهما ، ومن الدولة الأموية ولا أدل على ذلك من أن خالدا عندما ولي أخاه أسدا سنة ١٧ هـ على خراسان ، أرسل الكميّ إلى أهل مرو منشورا من الشعر يحرضهم على الثورة على أسد وأخيه خالد ، يقول الكميّ مخاطبا أهل مرو .

ألا أبلغ جماعة أهل مرو على ما كان من نأى وبعد
رسالة ناصح يهدي سلاما ويأمر في الذي ركبوا بحسد
فلاتهنوا ولا ترضوا بخسف ولا يفروكم أسد بمهد
وإلا فارفعوا الرايات منودا على أهل الضلالة والتمدى

وكأنما أراد الكميّ بهذا الشعر أن تثار خراسان على الدولة الأموية وهذا ما حدث فعلا بعد ذلك ، فإن الخراسانيين هم الذين انتصروا على الدولة الأموية وأسقطوها ، ولعل في هذا الشعر أيضا ما يدل على أن خراسان

(١) المصدر السابق

كانت تعد منذ هذا التاريخ وكرراً مهما للشيعة^(١).

وما وقفت هذه الوقفة إلا لأقرر أن الهاشميات لم تكن أول شعر السكيت كما زعم أبو الفرج^(٢) وغيره من الرواة وإنما سبقها شعر كثير في الخلفاء والولاء والأوضح أن السكيت بدأ ينظم هاشمياته بعد ولاية خالد القسري على العراق سنة ١٠٥ أما قبل هذا التاريخ فأغلب الظن أن تشييعه لم يكن قد اكتمل بعد بدليل مدحه لأمرأه وخلفاء بني أمية ولأن إمامه زيد لم يكن قد دعا لمذهبه ، ذلك المذهب الذي تأثر به السكيت وقرره في هاشمياته .

وأهم قصائده الهاشميات أربع بائنتان مطلع الأولى :
طربت وماشوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً منى وذو الشيب يلعب
وعدد أبياتها ١٣٨

ومطلع الثانية :
أنى ومن أين أبك الطرب من حيث لاصبوة ولا ديب
وعدد أبياتها ٦٧
والثالثة لامية ومطلعها :

ألا هل عم في رأيه متأمل وهل مدبر بعد الإساءة مقبل

(١) التطور والتجديد في الشعر الأموي ص ٣٨٦

(٢) الأغاني ١١٦/١٥

عدد أبياتها ٨٩

والرابعة ميمية ومطلما :

من لقلب مقيم مستهام غير ماصبوة ولا أحلام
وهناك قصيدتان أخرتان إحداها بائية ومطلما :

طربت وهل بك من مطرب وهل تنصاب ولم تلعب
والسادسة والأخيرة مطلما :

نقى عن عينك الأرق الهجوعا وهم يحسرى منها الدموعا
وغير هذه الست وقطع أخرى صغيرة .

فهي إذن قصائد طوال . والذي عالج الشعر في اللغة العربية يعرف أن
القصيدة لا تتجاوز المائة بيت إلا حين تستعيد الفكرة بعقل الشاعر وخياله
وهواه فإن وحدة الوزن والقافية في الشعر العربي تفرض طبع الذهن على
تفرار موحد ويدور بالشاعر حول أنثام موسيقية متجانسة الأوضاع^(١) .

(١) المدائح النبوية ص ٨٩ د . زكي مبارك

هذا بيان مصادر الإسلام فيلزم من قوله عليه السلام
خير من أن يكون ابن السكينة ولد بالكوفة أيام رسول الله صلى الله عليه وآله
كان لهذا الحادث أثر في بث لواعج الحزن والامس لدى جمهور المسلمين
بصفة عامة ولدى جمهور الشيعة خاصة. فراح الناس يتفهمون في بني
أمية ويهمهم بالوحشية والظلمة الشاملة لكل البيت، ويحقدون عليهم
ويشتدوهم بالخلاف بينهم؛ وكما يحقدوا على ابن أبي النجاة
عزهم وتبارت أقدارهم وترقبوا يوم الخلاص من الظالمين
ومن لم يمتدحهم فيهم في ذلك الوقت كان يفرق بينهم وبين
عليهم لاعتقادهم بأنهم مظلومون وقد علموا أن حالهم كان يفرق بينهم وبين
وكانت السكينة في ذلك الوقت تظلي كالمرجل لا إحسان أهلها بالذهب على
ما بدر منهم في حق الحسين وأبيه من قبل فمضت الذين خذلوا عليا وأهلها
الحسين إلى أعدائه وقد دهمهم الإحسان بالذهب إلى التورم والتمرد على
بني أمية. وكان مولد السكينة في ذلك الوقت من التاريخ ولشأنه بتلك
للدينه الثائرة أوره في تشييعه المبكر، شأنه في ذلك شأن قبيلته بني أسد إذ
كانوا جميعا من الشيعة وكان الولاية يتكلمون بالدعاء ويقتلونهم في قتالهم
ولذلك احتملوا في سبيل عقيدتهم أوانا من الذل وصنوفنا من
الاضطهاد.

ولا شك أن ذلك قد حل السكينة على التشيع والإخلاص لآل البيت
فشعر بالحب الصادق الرسول وآله من بني هاشم، ووضعت حياته في سبيل

الدفاع عن حقهم وروح يسكن قتلهم ويندد بأعدائهم . من أجل ذلك
نستطيع أن نقول إن مصادر إلهامه في الهاشميات هو ذلك الحب الجلوف
لأهل البيت الذي اكتسبه من الكوفة مثل التشيع والتردد على الدولة ،
ولم يكن أشخاص أهل البيت أغنياء بتخصيصهم في إلبام للبحر غريب
ولمما كانوا يمتدحون لشعور ديني قوي يوصي إلى ملحقهم آيات من الشعر
النبوي . ولا نفي أن مآسي آل البيت كحادثة مقتل الحسين التي قد
الكبت قبلها بجليل كانت طوال حياته مثارة في قلوب طلبة المسلمين وفي
فوس أهل الكوفة الذين يعيش الكبت بين طهرانهم بشكل واضح
وحادثة زيد بن علي أيضا التي كانت في أواخر أيام الكبت والتي أحس
بها وندم على نصرة ابن علي على حد قوله .

ولم يأت جانب هذه الحوادث الترددية كانت هناك حوادث الاضطهاد
والتشريد التي لاقى منها الهاشميون ما لاقوا كل ذلك كان مصدر إلهام
الكبت وتعللوا من عواجل تشييع وجه لآل البيت وإخلاصه في ذلك
الحب حتى أن القرظدي عندما قيل له أحسن وجد الكبت في الهاشميات
قال : « وجد جما وأجرا فني » ولم يكن ذلك الأكبر الذي يحمده القرظدي
إلا ذلك للأسى التي نمدننا عنها والتي كانت معها مباشرة في وقوف
الكبت بجانب الهاشميين بدافع عنهم ويسكن قتلهم ويندم عليهم
ويحس لهم .

ملاحح الهاشميات الفنية

١ - الصياغة :

لقد كان السكيت شاعرا فحلا هيأت له ثقافته اللغوية وشففه بالفريق
ضخامة في الأسلوب ونخامة في التعبير وفحولة في السكيات فهو شاعر مقتدر
مكتمل الأداء له أسلوبه الخاص في الصياغة الواضحة التي تكتمل فيها
صورة التعبير في كثير من القوة وهو مع قوته وفحولته يقسم أحيانا بالسهولة
والوضوح والتدفق والقدرة على جلاء الفكرة التي يريد التعبير عنها وقد
تجأت تلك الخصائص في هاشمياته فني قصيدته اللامية يقول فيها :

ألا هل عم في رأيه متأمل وهل مدبر مد الاساءة مقبل
وهل أمه مستيقظون لرشدهم فيكشف عنه النعشة للزمل
فقد طال هذا النوم واستخرج السكري
مساوئهم لو كان ذا الليل يمدل

وعطلت الأحكام حتى كأننا على ملة غير التي تنتحل
وفي هذه القصيدة تتجلى خصائص أسلوب السكيت وتظهر ثقافته
اللغوية الواسعة فالأسلوب قوي والسكيات حارة والمباراة ضخمة والموسيقى
ذات جرس ورنين وما ذلك إلا لأن الشاعر صادق الإحساس حار العاطفة
متدفق الشعور وترى أثر القوة دائما في الهاشميات في المواطن التي يحمل
فيها على نبي أمية مثل قوله في هذه اللامية أيضا :

فمياساة هاتوا لنا من حديثكم ففيمكم لعمرى ذو أفانين مقول
أهل كتاب نحن فيه وأنتم على الحق نقضى بالكتاب ونعدل
فكيف ومن أنى وإذ نحن خلفه فريقان شتى تسمنون ونهزل
أنصلح دنيانا جميعا ودينا على مابه ضاع السوام للزويل
بربنا كبرى القديح أو عن مقتنه من القوم لاشار ولا متنبيل
إلى أن يقول :

فتلك ملوك السوء قد طال ملكهم فعتام حتام النساء المطول
وأغلب حملاته على بنى أمية تنسم بهذه القوة فى الأهاليب والمبارات
أما حين يدافع عن الهاشميين ويستنكر موقف الأعداء منه فى لومهم له على
حبه فإننا نراه ينجح إلى السهولة والوضوح ، يقول الكميث
فى ذلك :

بأى كتاب أم بأية سنة ترى حبه عارا على ونحسب

وحينا يريد أن يعبر عن ولائه لآل البيت وجهه الشديد لهم وأنهم
وخدم شيعته وأنصاره لأن طريقهم هو طريق الحق والخير نراه يعبر عن
ذلك فى وضوح وجلالة فيقول :

فقال إلى آل أحمد شيعه ومالى إلا مذهب الحق مذهب
وليس فى هذا الأسلوب السهل الواضح ركازة ولا ابتذال وإنما جنح

الشاعر إلى ذلك لأن الموقف يتطلب عرض الفكرة في جلاء ووضوح
فيعمد إلى السهولة في العبارات والألفاظ .

الصور الشعرية :

والذي نلاحظه في الهاشميات بصفة عامة أنها فقيرة إلى حد ما في الصور
الشعرية ذلك لأن الشاعر كان يؤثر في معظم الأحيان التعبير الحقيقي
المباشر لأن الهاشميات مناظرات في حقوق الهاشمين ، بل هي مقالات
سياسية صاغها الكميت للدفاع عن مذهبهم ولتلك فقد اتهمه السابقون
بأنه خطيب لاشاعر^(١) لأنهم لم يفهموا طريقة الشاعر حق الفهم ولم
يعرفوا أن الكميت عمد في هاشمياته إلى طريقة جديدة تخالف للألوف
من الشعر العربي ولم يعرفوا كذلك أن الهاشميات تمثل التجديد الذي
طرأ على العقيدة العربية في العصر الأموي . وليس معنى ذلك خلو
الهاشميات من الصور الشعرية أو الجنوح إلى الخيال والتصوير ولكن
معناه أن الكميت في هاشمياته قد خالف المقاييس الشعرية القديمة التي
كانت تعتمد على المبالغة والتهويل وآثر التعبير المباشر والوصوف إلى
الحقيقة من أقرب الطرق .

ولاشك أن الكميت على الرغم مما لاحظناه في شعره من قلة الصور
الشعرية فإنه كان في هاشمياته قويا ومؤثرا بفكرته إلى حد كبير ، ولعل من
أروع الصور الشعرية قوله :

(١) أمالي المرتضى ١ : ٢٠ ، والأغانى ٣ : ٥٩ .

خُفِضَتْ لَهُمْ مَنَى جَنَاحَى مَوْدَةٍ إِلَى كَنَفِ عَطْفَاءِ أَهْلِ وَمَرْحَبِ
فَالْمَعْنَى الَّذِى تَجَسَّدَتْ هَذِهِ الصُّورَةُ هُوَ أَنَّ الشَّاعِرَ يَحِبُّ آلَ الْبَيْتِ وَيُخْلِصُ
لَهُمْ وَيُعْطِيهِمْ وَيَسْكُنُ لَهُمُ الْمَوْدَةَ وَلَيْلِ الْجَانِبِ وَلَسْكَنَ بَدَلًا مِنْ أَنْ يَمُوتَ عَنْ
هَذِهِ الْمَعْنَى بِشَكْلِ مُبَاشَرٍ عِبْرَتُهَا بِتِلْكَ الصُّورَةِ الْجَمِيلَةِ ، فَالْمَوْدَةُ طَائِفَةٌ لَهَا
جَنَاحَانِ مِنْ حُبِّ وَمَوْدَةٍ وَهُوَ يَخْفِضُ لَهُمُ هَذَيْنِ الْجَنَاحَيْنِ تَمِيمًا عَنْ قَرْطِ
مَوْدَتِهِ وَحُبِّهِ وَهَذِهِ الصُّورَةُ مَطْرُوحَةٌ كَثِيرًا فِي التَّمْيِيزِ عَنْ مَعْنَى الْمَوْدَةِ
وَالْحُبِّ وَالطَّاعَةِ وَقَدْ اسْتَعْدَمَهَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ فِي مَقَامِ الْحَدِيثِ عَنْ الطَّاعَةِ
الْوَاجِبَةِ مِنَ الْأَبْنَاءِ نَحْوِ الْآيَةِ فِيَقُولُ تَعَالَى (وَخَفِضْ لَهَا جَنَاحَ الذَّلِّ مِنْ
الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنِي صَغِيرًا) وَمَعَ أَنَّ هَذِهِ الصُّورَةَ مُتَكَرِّرَةٌ
وَمَطْرُوحَةٌ إِلَّا أَنَّهُمَا لَمْ تَفْقَدْ جَمَالَهُمَا وَرَوْعَتَهُمَا فِي تَجَسُّدِ الْمَعْنَى وَتَصْوِيرِهِ .

(ج) المضمون :

المضمون هو المحتوى الشمرى بكل عناصره وجزئياته فالنبرة
وأبجاده وأبجاده والأفكار التى تتألف منها والمعانى التى تتسلسل خلالها
كل ذلك هو ما يمكن أن نطلق عليه اسم المضمون ومضمون الهاشميات
هو تجربة فصيحة صادقة هى تجربة الحب العميق لآل بيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم .

فصاحب هذه الهاشميات وهو السكيت بن زيد شاعر شيعى ارتبطت قسما
ووجدانيا وعقليا بفكرة التشيع .

وهى فكره تذهب إلى أن آل بيت رسول الله أحق الناس بخلافه

المسلمين من بعده وهي في أصلها فكرة تقية وعاطفية قوامها هذا الارتباط
الوجداني بآل بيت النبي.

والسكينة في هاشمياته يدور حول هذا الحق ويدافع عنه ويقرره في حب
صادق ومن ثم نراه يلجأ إلى التنايس المنطقية والأدلة العقلية والنظرية
لندعم هذه الفكرة ويمدح الهاشميين بصفات إنسانية ودينية تتسامى بهم
إلى مرتبة تليق بمكانتهم في قلوب المسلمين وبقرايتهم إلى النبي صلى الله
عليه وسلم وهو لا يفعل ذلك لحسب بل نراه يحمل حلة شعواء على خصومهم
يقوض مذهبهم وينال من عدالتهم وصلاحياتهم خلافة المسلمين .
والسكينة لا يمدح آل البيت لدوائهم وإنما يطل ذلك بقرايتهم من
الرسول كقول له :

إلى نفر البهيم الذين يحجمهم إلى الله فيما أتى أتقرب
بنبي هاشم ربه النبي فأتى بهم ولهم أرضى مرارا وأغضب

وهو حين يمدح الهاشميين بكرم الأخلاق يقف عند الشكائل الصريحة
التي يتحلى بها أهل الشهامة والتبذل فيقول :

بل هو أي الذي أجن وأبدى لبني هاشم فسروع الأنام
بين للقر من ندى والبعيد من الجور في عرى الأحكام
والمصيبين باب ما أخطأ الناس ومرسى قواعد الإسلام
أضرة الصادق الحديث أبي القا سم فارع القدامس القدام^(١)

(١) القداس بالضم : الشريف ، والقدام بضم القاف : المقدم
(٦ - السكينة)

والجلاء الكفاة في الحرب إن لف ضرام وقودها بضرام
والتيوث الذين أن أحمل الناس فأوى حواضن الأيتام

وتلك أخلاق صريحة كلها شرف وتبلى وهي تمثل فهم السكيت غلاتق
الأشراف فأحصل البيت في نظره رجال بررة عدول يتمسكون بالدين
ويرسون قواعده وهم فوق ذلك شمعان كرماء وهم مع هذه الصفات التي
تؤهلهم للخلافة ليسوا كبنى أمية يرعون الناس كما ترعى النعم
والأنعام :

لا كمعبد للمليك أر كوليذ أو سليمان بعسد أو كهشام
رأيه فيهم كراى ذوى التلة في الثائجات جنح الظلام^(١)
جز ذى الصوف وانتقاء لذى الخفة نقعا ودعدعا بالبهام^(٢)
من يمت لا يمت فقيدا ومن يحى فلا ذو إل ولا ذو ذمام^(٣)

وهذه الأبيات تمثل رأيه في بنى أمية فهم جأرون ظالمون للرعية كل
همهم أن يعاملوا الناس معاملة الضأن يحزون ذوات الصوف ويأكلون

-
- (١) التلة : الكثير من النعم وثاجت الذمم ثواجا : صاحك
(٢) ذى المجنة يريه السمينية ، والنق : الصياح ، الدعدعة : دجور البهائم
فهم يعاملون الرعية معاملة صاحب الضأن هذه فيها ما ينفعه من جز للصوف
وذبح للسمينة ،
(٣) الإل : المهد والذمام : الذمة

السمينات لهذا دعا إلى الثورة عليهم ونادى بتعلمهم وطالب بهاشي عادل
بحكم الأمة بالعدل ويندق عليها الخير يقول :

فقل لبي أمة حيث حلوا وإن خفت المنهد والقطيعا
ألا أن لدمر كنت فيه هدايا طائعا لهم مطيعا
أجاء الله من أشبهتمهم وأشبع من مجوركم أجيما
ويلن فذ أمته جهارا إذا ساس البرية والخليما
بمضى الخلافة هاشي يكون حيا لأمته ويما
ولينا في الشاهد غير نسكس لتقوم البرية مستطيعا
يقم أمورها ويذب عنها ويقرك جديها أبدا مريما^(١)

والسكيت في دفاعه عن الهاشمين بهج نهج المعتزلة في تنكيرهم
واستدلالهم على آرائهم فقد عرفنا صلته بزيد بن علي زعيم الزيدية وكان
زيد هذا متأثرا بواصل بن عطاء .

لهذا كانت النزعة التقريرية غالبية على السكيت في الهاشمية ولهذا كان
الملاحظ على حق في قوله ما ففتح للشيمة باب الحجاج بالشمر إلا السكيت
يقوله :

فان هي لم تصلح لحي سواهم فان ذوى القربى أحق وأقرب
يقولون لم يورث ولولا ترائه لقد شركت فيه بكيل وأرحب^(٢)

(١) الأغاني ١٤/١٥ هاشميات ص ٣

(٢) البيان والنبين ٢٢١

وبناءه على ذلك لا تسكون الهاشميات مدافع لأهل البيت بالمعنى للتمارف
في اللدبج بل هي حجاج لهم ودفاع عن حقهم، وحجة على بني أمية، وترويج
للزيدية، فهو يستدل لاستحقاقه آل البيت وحدهم الخلافة بنوعين من
الأدلة :

النوع الأول: القرآن الكريم كقوله تعالى « وآت ذا القربى حقه »
وقوله « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً »
وقوله « قل لا أسألكم عليه أجراً إلا للوادة في القربى » وقوله « واعلموا
أن ما غنم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذی القربى واليتامى
والمساكين وابن السبيل » كل هذه الأدلة تجدها في الهاشميات :

بخاءكم غصباً يجوز أمورهم فلم أر غصباً مثله يتغصب
وجدنا لكم في آل حامم آية تأولها منا تقى ومغرب
وفي غيرها آية وآية تثابت لكم نصب فيها لذي الشك من نصب
ثم يعض في مرد الأدلة العقلية التي تبطل حق بني أمية في الخلافة
فيقول :

بحقكم أمدت قريش تفودنا وبانقذ منها والردفين تركب
وقالوا ورثناها أباناً وأمننا وما ورثتهم ذلك أم ولا أب
يرون لهم فضلاً على الناس واجبا صفاء وحق الهاشميين أوجب
ولسكن موارث ابن أمنة الذي به دان شرق لكم ومغرب
فدى لك موروثاً أبي وأبو أبي ونفى ونفس بعد بالناس أطيب

وتستغلف الأموات غيرك كلهم ونعتب لو كنا على الحق نعتب
يقولون لم يورث ولولا تراثه لقد شركت فيه بكيل وأرحب
وعك رنلم والسكون وحير وكنده والحيان بكر وتغلب
ولا انتشلت عضوين منها بحاير وكان لعبد القيس عضو مؤرب
وما كانت الأنصار فيها أذلة ولا غيباً عنها إذا الناس غيب
هم شهدوا بدرا وخير بعدها ويوم حنين والدماء تصيب
فإن هي لم تصلح لى سواهم فإن ذوى القربى أحق وأقرب

يقول السكيت في هذا الاستدلال العقلي : إن بنى أمية يزعمون أنهم
ورثوا الخلافة عن آبائهم وهو ميراث باطل لأنه مقتضب في الأصل ...
فصاحب الحق الأول فيه النبي صلى الله عليه وسلم وبنو هاشم أولى بميراثه
من غيرهم إذ هم آله الأقربون ويقرر السكيت بطلان دعوى الأمويين
وتناقضهم فهم إذ يدعون الحق في ميراث النبي يدعون حق آله في وراثته
بحجة أنه لا يورث فكيف إذن يتأتى أن يورث وألا يورث؟.

على أنه إذا كان لا يورث لكان معنى هذا أن الخلافة حق مشاع غير
مقصور على قريش ولكان لجميع القبائل العربية المختلفة حق فيها ولكان
للأنصار الذين آووا ونصروا الحظ الأوفر فيها ولما لم يسكن شيء من هذا
فقد تأكد أنها ليست ميراثاً شائعاً وأصبح مفهومها أنها ميراث خاص بقريش
وما دامت كذلك .. فليتبع في تقريرها قانون المواريث الذي جاء به الإسلام
ونص عليه القرآن ولتقر على أهلها من أبدي غاصبيهم نهى تركة الرسول.

وهم أقرباؤه وأولى بميراثه^(١)

وهكذا استطاع السكيت أن يقرر حق الهاشميين تقريراً استنده من
زعم الأمريين أنفسهم بأن الخلافة لا ينبغي أن تكون إلا في قریش
ويدفعون بهذه الحججة قبائل العرب والأنصار .

ولما لم يكن لتقديم قریش دليلاً إلا القرابة من رسول الله فإن بنى
هاشم يكونون أولى من بنى أمية بالخلافة لأنهم أقرب رحماً إلى النبي منهم
وإلى جانب هذا الدافع العقلي الحار عن بنى هاشم وإقامة الحججة على بنى أمية
فإننا نطرح للمبادئ الزيدية في الهاشميات وكثمتها وثيقة تاريخية لهذا المذهب .
فالمعروف أن المذهب الزيدي لم يدين بما دان به الشيعة أو أكثرهم من الخلة
على أبي بكر وعمر واتهامهم أحياناً بالخطأ أو بالكفر أحياناً لأنهم ماتوا بالخلافة
دون على بل يميز إمامته المنفصل مع وجود الأفضل ويتوقفون في الحكم على
أبي بكر وعمر . يتركون أمراً إلى الله وهذا المبدأ الزيدي نجد في هاشميات
السكيت حيث يقول :

أهوى علياً أمير المؤمنين ولا ألوم يوماً أبا بكر ولا عمراً
ولا أقول وإن لم يعطيا فدكا بنت النبي ولا ميراثه كفراً
الله يعلم ماذا يأتيان به يوم القيامة من عذر إذا اعتذرا

وقد تضمنت الهاشميات فوق تقريرها لمبادئ الزيدية وأصولها التي دعا
إليها زيد بن علي عقيدة الشيعة بكل فرقها في وصية النبي صلى الله عليه وآله يوم بدر خم
يقول السكيت :

(١) شعر الفرق الإسلامية ص ٦٠٦

ويوم الدوح دوح غد يرخم أهاب له الولاية لو أطيما
والسكيت إلى جانب ذلك كله يعمد إلى المأني الهكر والأنكار الطريفة
التي لم يسبق إليها كقوله في تصوير ظلم بني أمية ومغالطاتهم المكشوفة :

تحمل دمه المسلمين لديهم ويمرر طلع النخلة التهدل
وهو معني جيد انتهى أحد المحدثين إذ قال :

قتل امرئ في غابة جريمة لا تنتصر
وقتل شعب آمن مسألة فيها نظر

يقول الدكتور زكي مبارك وبيت السكيت لا تنفي مجانبه عند التأمل
فالظالمون في جميع المصور يرفقون بالأشياء ويقسون على الأشخاص فطلع
النخلة حرام عند الأمويين وقتل الأبرياء حلال^(١).

والسكيت يحرص على تصوير آثار الظلم وهي عنده تمثل في سمة الظالمين
وهي زالي للظالمين إذ يقول :

أأهل كتاب نحن فيه وأنتم على الحق نقضي بالكتاب ونمدل
فكيف ومن أي وإذ نحن فرقة فريقان شتى تسمنون ونهزل
وقد تأمر دعبل الخزاعي بهذا المعنى واستعمله في شعره حيث يقول :
فآل رسول الله نحف جسومهم وآل زياد حفل القصرات^(٢)

(١) الملائح النبوية ص ٩٧

(٢) انظر للتأنيمة الكبرى في ديوان دعبل

وهكذا نجد مضمون الهاشميات وصفا للهاشميين بأحسن الصفات وتقريراً
لحقهم بالخلافة وحالة قاسية على أعدائهم ووصمهم بالظلم وتلطيخ تاريخهم
بالعار والشنار .

(د) حرارة العاطفة وصدق للشاعر

كان السكيت في هاشمياته سار العاطفة ملتهب للشاعر صادق الشعور
لأنه يتأفح عن عقيدة ويجد في حبه لبني هاشم راحة في نفسه وطمانينة
في قلبه طالبا ثواب الله على نصرته ، عازفا عن متاع الدنيا من
أجلهم .

وقبل أن أسارع إلى تقرير هذه الحقيقة ينبغي أن أتعرض لشعره في بني
هاشم وأعرض مقطوعات منه لنضع أيدينا على تلك الخصائص ، ونصل إلى
الحقيقة من خلال ذلك الشعر حتى تكون الدراسة منهجية من ناحية وحتى
لا أرمي بالتعميل على بني أمية من ناحية ثانية يقول السكيت في
بني هاشم :

طربت وماشوقا إلى البيض أطرب ولا لبامني وذو الشيب يلمب
ولم يلهمي دار ولا رسم منزل ولم يتطربني بنان مخضب
ولا أنا ممن يزجر الطير همسه أصاح غراب أم تعرض ثعلب
ولا الساعات البارحات عشية أمس سلم القرن أم مر أعضب
ولكن إلى أهل الفضائل والنهى وخير بني حواء والخير يظلب
إلى نفر البيض الذين مجهم إلى الله فيما نالني أتقرب

بنى هاشم ردهط النبي فإني بهم ولهم أرضى مرارا وأغضب
خففت لهم منى جناحي مرودة إلى كنف طفلها أدل وسرحب

فالشاعر لا يطرب للبيض كثيره من الشعراء ولكن إلى بنى هاشم ردهط
النبي وهو يصور ذلك في عبارات ملتزمة وكلمات حارة تدل على صدق
الشعور وحرارة العاطفة ، ولا أدل على ذلك من أن الفوزدق قد طرب
لذلك الشعر أيضا وقال له « قد طربت إلى شيء ما طرب إليه أحد قبلك
فأما نحن فلا نطرب ولا طرب من كان قبلنا إلا إلى ما تركت أنت
الطرب إليه ثم قال له يابن أخي أذع فأنت والله أشعر من مضى وأشعر
من بقى ^(١)

وكان الكيف إذا تعرض في هاشمياته لحادث مقتل الحسين أبكى
الميمون وأدى القلوب وألهب للشاعر ، حتى أن الناحية كانت تقام عند سماع
ذلك في هاشمياته استمع إليه يقول :

ومن أكبر الأحداث كانت مصيبة علينا قتيل الأدعياء الحلب
قتيل يحبب العطف من آل هاشم ألا حبذا ذاك الجبين للعرب
قتيل كان الولد القمصر حوله يظنون به ثم المرانين ررب

ومن منا لا يتأثر أشد التأثر عند سماع هذا الشعر ومن منا لا تؤثره قوة
العاطفة وحرارة الشاعر في هذه الكلمات وما ذلك إلا لأن الشاعر قد تأثر

(١) مهذب الأغاني ٢٠٧/٥

بالوقوف وهزته المحنة هزا عنيفا فصور ذلك في شعره تصويرا صادقا لازيف فيه ولا نفاق وإنما يأتى الكذب في التصوير عندما يكون الحب زائفا والتجربة كاذبة ولصدق الرجل في حبه وإخلاصه في مشاعره كان دائما خائفا يترقب من بنى أمانة ولقد ملأ الخوف منهم نفسه فراح يصور ذلك في شعره في أكثر من موضع . يقول في البائية :

بأى كتاب أم بأية سنة ترى جهم عارا على وتحسب
فقال إلا آل أحمد شيمة ومالى إلا مذهب الحق مذهب

ويدور حول نفس للنفس بعد ذلك في نفس القصيدة فيقول :

ألم تروى من حب آل محمد أرواح وأغدو خائفا أترقب
على أى جرم أم بأية سيرة أعنف فى تقريرهم وأؤنب

وما ذلك إلا لأن الرجل كان يحس إحساسا صادقا بحبهم وكان بنو أمانة يعنفونه على ذلك الحب أشد التعنيف لاعتقادهم أن ذلك سيصرف عنهم قلوب الناس إلى بنى هاشم ويفريهم بالثورة عليهم والتوصل من بيعتهم وكان السكيت يريد إخراجهم فى إخبث وداه وكأنى به يقول « إنى إنما أمدح الرسول وآله فالسكيت تعفونى وتحبسوننى » وعلى هذا الأساس أستطيع أن أقول بكل ثقة إن السكيت كان صادقا فى مدحه لبنى هاشم ، وأنه كان مخلصا لهم ، ولا أدل على ذلك من أنه أحبهم وأخلص لهم الحب فى وقت كانت الدنيا بأيدى أعدائهم ، وشواهد الحال تدلنا على أن الهاشميين كانوا فى حالة من اليأس لا يرهيبهم فيها عدو ولا يرجوهم صديق وهذا يزيد فى

أقدار من نصبوا أنفسهم للدفاع عنهم من الدهراء كالسكيت وكان السكيت يتوجع لبنى هاشم توجعا يثير الدمع وكان يحن إلى مودتهم حينئذ و اقتباس من التصوف وكان له معهم نوادر تفصح عن صدق سريره أجهل انصاح .

حدث محمد بن سهل صاحب السكيت قال : دخلت مع السكيت على أبي عبد الله جعفر بن محمد في أيام التشريق فقال له : جعلت فداك ألا أنشدك؟ فقال : إنها أيام عظام : قال إنها فيكم قال : هات . وبث أبو عبد الله إلى بعض أهله فقرأ فأنشد فبكاه حتى أتى هذا البيت :

يصيب به الرامون عن قوس غيرهم فيا آخر أسدى له النى أول
فرغ أبو عبد الله يديه وقال : اللهم اغفر للسكيت ما قدم وما أخر
وما أمر وما أعلن وأعطه حتى يرضى^(١) .

ومن المؤكد أن تشيع السكيت لم يكن للدنيا . ولو طلب الدنيا لآتى من هي بين يديه ولكن كان حبا خالصا لله ورسوله ولا أدل على ذلك من أنه دخل على أبي جعفر محمد بن علي فأنشده قصيدته التي أولها :

* من لقلب متيم مستهام *

فأمر له بمال وثياب فقال السكيت : والله ما أحببتكم للدنيا ولو أردت

الدنيا لأثيبت من هي في يديه ولكني أحببتكم للآخرة ، أما الثياب التي أصابت أجسامكم فإنني أقبلها لبركتها وأما المال فلا أقبله فردة ، وقبل الثياب^(١).

ولقد لقيته السيدة فاطمة بنت الحسين بشاعر أهل البيت وذلك عندما دخل عليها فقالت هذا شاعرنا أهل البيت وجاءت بقدر فيه سويق وحركته بيديها وأسقته الكميت فشربه ثم أمرت بثلاثين ديناراً ومركباً فحملت عيانه وقال: لا والله لا أقبلها إنني لأحبكم للدنيا^(٢) ولقد كان هذا اللقب شاعر أهل البيت أحب إلى قلبه من القناطير المنقطرة من الذهب والنقصة. ولقد كان لدفاع الكميت عن أهل البيت وحبه لهم أثره في رفع منزلته لدى جماهير الشيعة فامتلات قلوبهم حباً له وإجلالاً حتى خصومه من الشعراء كانوا يعادونه في خوف وحذر فلا غرابة أن امتلات كتب الأدب برؤى الناس للنبي يدعو له ويشن عليه ، ففي الأغاني عن نصر بن مزاحم النخعي أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم في النوم وبين يديه رجل ينشد :

* من لقلب متم مستهام *

قال فسألت عنه فقيل لي : هذا الكميت بن زيد قال : فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يقول : جزاك الله خيراً وأثنى عليه .^(٣)

(١) معاهد التنصيص ص ٩٥

(٢) المصدر السابق

(٣) الأغاني ١٥ : ١١٨

ويذكر الرواة أن الكميت نفسه في ساعة العسرة عندما سجنه خالد
الفتري لم يجد غير الرسول يلجأ إليه فرأى النبي في النوم فسأله النبي فيم
خونك؟ فقال لارسول الله من بنى أميه وأنشده قوله :

ألم ترى من حب آل محمد أروح وأغدو خائفا أتوقب
فقال له الرسول : اظهر فإن الله قد أمّنك في الدنيا والآخرة .^(١)

وقد اتصلت هذه الروايات حتى بعد موت الكميت فهذا دجيل بن علي
الخراعي ينقض على الكميت مذهبه ويهجوّه فيرى النبي في المنام فيقول
له : مالك والكميت بن زيد قال : قلت لارسول الله ما بيني وبينه إلا كما
بين الشعراء فقال لا تفعل أليس هو القاتل :

فلا زلت فيهم حيث يتهموني ولا زلت في أشياعهم أتقلب
فإن الله قد غفر له بهذا الوهم .^(٢)

وإذا كان علماء النفس يرون أن الأحلام انعكاس لما يفكر فيه الإنسان
في يقظته وأنها صورة لرغباته وآماله وآلامه .
فالإنسان يرى في نومه ما يهيمه ويشغل ذهنه في يقظته وبناء على ذلك
نستطيع أن نقول إن الكميت يحبه لآل البيت ويتفكيره الدائم فيهم قد
صارت روحه قريبة من روح الرسول عليه السلام .

وإذا صحت هذه الروايات كان ذلك دليلاً على منزلة الكميت عند

(١) المرجع السابق

(٢) نفسه ٥ : ١١٨

النبي وهو القائل : من رأى في المنام فقد رأى حقاً فإن الشيطان لا يقبل
في أوكا قال :

ولنا أن تسأل : إذا كان السكيت مخلصاً حقاً لبي هاشم فلم منع
بنى أمية ؟ ولم ذهب إلى الشام لاسقراطه هشام بن عبد الملك ؟ هل كان
الرجل متناقضاً في شعره هل كان منافقاً يأتي هؤلاء بوجه هؤلاء بوجه ؟
سيزول كل ذلك اللبس . وتوضح الحقيقة عند كلامنا عن الظروف التي
دفعت به إلى بنى أمية وسينجلي الأمر تماماً عند الموازنة بين الهاشميات
والأمويات وتنتها سنصل إلى الحقيقة التي لا يشوبها شك . ولا يتطرق
إليها الاحتمال .

الفصل الرابع

الأمويّات

الصدّام مع خالد القسريّ ،

من الطبعي أن لا يدوم السلام بين الحق والباطل وأن لا تستمر
للهادنة بين أصحاب المبادئ وبين رجال السلطة الفاشين .. إذ ما لبثت
الخصومة أن اشتملت بين الكميّ وبين الهمي رهط خالد .. وتسببت هذه
المدّاة في بداية الصدّام مع خالد الوالي الأمويّ على العراق .

وقد تضاربت الروايات حول نشأة هذه الخصومة ويمكن أن نستخلص
من مجموعها أن السبب المباشر هو دفاع الكميّ عن مبادئه الزيدية ذلك
أن خالد كان يكره زيد بن عليّ شأنه في ذلك شأن سائر بني أمية وكان
يرصد الميرون والجواسيس لتقييد حركته مما أحفظ الكميّ على خالد حيا
في زيد ودفاعا عن مذهبه .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن شاعرا من أهل الشام يقال له
حكيم بن عياش قد لجّ في خصومة مضر وهجائها بفحش القول وزور
الكلام وتلبها بأقبح الثالب ولم يكتف بذلك بل إنه كان في هجائه لمضر
يحمل بعنف على الهاشميين ويهجم في وقاحة على شخص عليّ بن أبي طالب
وإذ قد بلغ الأمر به إلى هذا الحد من التعرض لتقييد الكميّ لم يجد

الكميت بدا من الصدام ورأى أن هذه فرصة يهيجو فيها غاله
القصري عدو إمامه زيد فكان أن وقف مدافعا عن مضر ميينا منابها
وكانه يريد أن يحدث بشعره هذا فوضى في العراق بين البنية والمضرة
فينفذ من خلال ذلك إمامه زيد إلى ما يريد من ثورة وانتفاض على
الدولة^(١)

فكتب مذهبه التي أولها :

ألا حيث عنا لا مدينا وهل أحد تقول مسلينا
التي تناول فيها اليمن فلم يترك حيا من أحيائها إلا لطفه بالثالب والصيوب
واقدر كانت هذه القصيدة سببا في ثورة عارمة بين اليمن ونزار كما كانت
سببا لتحزب العشائر العربية .. وكان الكميت أراد بهذه المذبة التي يقال
إنها تبلغ ثلاثمائة بيت أن يشيع الفرقة في العراق .. بل في الدولة الأموية
كلها حتى يجد إمامه زيد بن علي ثورة ينفذ منها إلى الخلافة .

ولم تسكن هذه المذبة كما يذهب بعض الباحثين ذلك سلا على منصب
الكميت القليل وإنما كان الغرض منها سياسي تحت الغرض منه إحداث
البلبل في صفوف الأمويين وبث أثر الفرقة بين القبائل العربية وإشاعة
الفوضى في البلاد حتى تضطرب أحوال الدولة وهنا يستطيع بنو هاشم أن
يصلوا من خلال هذه الفوضى إلى ما يريدون .

ولا أدل على ذلك من أن الكميت قد انتخر بيني أمية في هذه المذبة

(١) تطور والتجديد في الشعر الأموي ٢٣٤ د . شوقي ضيف

مع كرده لهم حتى يجنب بنى هاشم هجاء حكيم بن عياش .. ولقد تمجيب
ابنه السهل من نغره بينى أمية مع أنه يشهد عليهم بالسكفر فقال له يا أبا
إنك هجوت الكلبي فقلت :

ألا يسلم من ترب أفي اسماء من ترب

وغزت عليه فيها نفخرت بينى أمية وأنت تشهد عليهم بالسكفر ألا
نفرت بنى وبنى هاشم الذين تقولاهم ؟ فقال يا بنى أنت تعلم انقطاع الكلبي
إلى بنى أمية وهم أعداء على عليه السلام فلو ذكرت عليا لترك ذكرى
وأقبل على هجائه فأكون قد عرضت علياً له ولا أجده له ناصراً من بنى
أمية نفخرت عليه بينى أمية وقلت إن تنصها على قتلوه وإن أمسك قتلته
نما وغلبته فكان كما قال :

أمسك الكلبي عن جوابه فغلب عليه وأنعم الكلبي^(١)

ولا شك أن هذه المذهبة قد احتفظت خالد القصرى البنى على السكيت
لأن فيها هجاء مرا لأهله وعشيرته فظل يقربس بالسكيت الدوائر ويتحين
الفرص حتى ظفر به في النهاية ونجح في استخاط هشام بن عبد الملك عليه ..
وكان ذلك بداية محنة السكيت .

وقد ضعم الرواة قصة سحق هشام على السكيت تضخيماً واسماً فمروضها
في صور مختلفة ومضطربة بل متناقضة أيضاً .

فتزعم إحدى هذه الروايات أن هشاماً كان قد اتهم خالداً وكان يريد

(١) الاغانى ١٢٩/١٥

(٧ - السكيت)

خلعه فوجدت بيباب هشام يوما وقعة فيها شعر فدخل بها على هشام وقرئت
عليه فإذا فيها :

تألق رقى عندنا وتقابلت أثاف لقد الحرب أخشى اقتيالها
فدوتك قدر الحرب وهي مقرة لكفيك واجل دون قدر جمالها
ولن تنتهي أو يبلغ الأسرعه فنلها برسل قبل أن لا تنالها
فتجشم منها ما جسمت من التي بسور أهرت نحو حالك حالها
ثلاث أمور الناس قبل تفاقم بدقة حزم لا تخاف إحتلالها
فما أزم الأقوام يوما لحيلة من الأسر إلا فلدوك إحتيالها
وقد تخبر الحرب الموان بشرها وإن لم تبع من لا يريد ضوئها^(١)

فأمر هشام بأن يجمع له الرواة وقرئت عليهم الأبيات وطلب اليهم
أن يتهادوا في التعرف على قائلها فاجمعوا من ساعتهم أنها من كلام السكيت
ابن زيد .. فقال هشام : نعم هذا السكيت ينذري بخالد بن عبد الله ثم
كتب من فوره إلى خالد يخبره كما أرسل إليه بالأبيات وهو يومئذ بواسط
فمكتب خالد إلى واليه بالسكرينة بأمره بأخذ السكيت وحبيه .

ومضى الرواية فزعم أن خالدا طلب من أصحابه أن يأتوا بشعر من
شعر السكيت يمدح فيه بني هاشم ويهجو بني أمية ليسكون دليلا على
اتهامه فأتوا بلاميته التي مطلعها :

ألا هل عم في رأيه متأمل وهل مدبر بعد الإساءة مقبل

وهي قصيدة طويلة تكاد تكون هجومًا صرفًا على بني أمية فكتبها
خالد وأرسلها في كتابه إلى هشام وقال له هذا شعر الكميث فإن كان قد
صدق في هذا فقد صدق في ذلك . فلما قرئت إلى هشام أكبرها واشتد
غيطه وبخاصة عندما بلغ الكميث قوله :

فيا ساسة هاتوا لنا من جوابكم ففيمكم لعمري ذو أفانين مقول

فأرسل إلى خالد على الفور يطلب منه أن يقطع يدي الكميث ورجليه
وأن يضرب عنقه ويهدم داره ويصلبه فوق أبقاضها فلما قرأ خالد الخطاب
كره أن يستنفر بذلك عنيرة الكميث . وتنازع عن تنفيذ ما جاء به حتى
استطاع أحد أصدقاء الكميث أن يرسل غلامًا بالسجن يعلمه بنية الخليفة
فأرسل إلى زوجته وكانت تتردد عليه في السجن في ثياب وديعة حتى
عرفها الحراس فلما دخلت إليه ليس ثيابها وخرج فيها دون أن يتبعه إليه
الحراس وفي ذلك يقول الكميث :

خرجت خروج القدم قدح بن مقبل

على الرغم من تلك التوايح والمشلى

على ثياب الفانيات ونمحتها عزيمة أمر أشبهت أحلة النصل^(١)

وتوجه من فوره إلى الشام مستغيثًا بأشراف بني أمية ولما كان ذنب
الكميث عظيمًا فلم يمرؤ أحد على طلب العفو له من هشام . ونصحه بعضهم

(١) المصدر السابق وانظر أيضًا الفرق الإسلامية في الشعر الأموي ٨٨ هـ

أن يستجير بمسلة بن هشام وبأمة أم الحسك بنت يحيى بن الحسك
ولكن السكيت خشي أن يضيع دمه بين صبي وامرأة فنصحوه بأن
يضرب قبة عند قبر معاوية بن هشام وكان قد توفي وشيكا كما كان هشام
يخيه حبا دائما وقد جعل على نفسه أن يزور قبره في يوم معين من كل
أسبوع وفعل السكيت ذلك في اليوم المعين لزيارة هشام فلما جاء هشام
نظر إلى القبر وسأل أصحابه ما أمر هذه القبة المضروبة عليه فقالوا إنه
السكيت مستجيرا بقبر معاوية ابن أمير المؤمنين ولكنه لم يبق بذلك
وأمر بقتله فكلمه مسلة في شأنه وذكر له أن اخفاء الأموات عار على
الاحياء ولم يزل يعظم عليه الأمر حتى عفا عنه^(١).

وهذه الرواية تشتمل على بعض الأخبار المخالفة للواقع والتاريخ ذلك
أن اللامية التي ورد ذكرها في هذه الرواية التي مطلعها :

ألا هل أعم في رأيه متأمل وهل مدبر بعد الإساءة مقبل
والتي ورد أن خالدا أرسلها إلى هشام لينضبه على السكيت لم تكن
قد نظمت بعد في ولاية خالد لاشتغالها على رثاء زيد بن علي . والمعروف
تاريخيا أن زيدا هذا لم يخرج طالبا للخلافة إلا في عام ١٢٢هـ في ولاية
يوسف بن عمر الثقفي الذي خلف خالد القسري على العراق سنة ١٢٠هـ وكان
ذلك بعد اطلاق صراح السكيت مباشرة^(٢).

(١) الاغانى ١١٦/١٥

(٢) الفرق الإسلامية في الشعر الأموي ٥٩٠

هذه رواية :

وهناك رواية ثانية تذكر في صورة متأخرة إذ أنها تذهب إلى أن خالد القسري عندما حقق على الكميث بعد مظلة للذهبة التي نالت من عشرة خالد ومن اليمن جميعا فسكر في حيلة ينتقم بها من الكميث فاشترى جارية حسناء ورواها قصائد الكميث الهاشميات وأعد لها بهديها إلى هشام بالشام وكتب إليه بأخبار الكميث وهجائه بنى أمية وكتب إليه هاشمته التي يقول فيها :

نحارب دلا إلا بك النصر يرتجي وهل إلا عليك للعول

فلما قرأها هشام أكرها وكتب إلى خالد بأمره أن يقطع لسان الكميث ويده فأخذته خيل خالد إلى الحبس ثم تتفق مع الرواية السابقة في احتمال الكميث للخروج من السجن في ملابس امرأته وتمضى الرواية فتذكر أن الكميث مكث مدة عند بنى علقمة وكانوا يتشيعون حتى خف عنه الطلاب فخرج قاصدا الشام في جماعة من بنى أسد وتتضمن تلك الرواية بعض الأخبار الطريفة التي تحاول أن تظهر روح الكميث بمظهر الشفافية والصفاء فتزعم أن غراما سقط على حائط أبي الوضاع الأسدي الذي اخفى الكميث في داره في بداية هروبه ولما نصب الغراب قال الكميث : إني لما أخذ وإن حائطك لسايط ولم يصب حتى سقط الحائط وتمضى الرواية في ذكر بعض النوادر المصيبة التي عرضت للكميث وهو مسافر إلى الشام فتزعم أن ذلها عرض له في بعض الطريق يموى وأعلمه الكميث وصفاه ولكنه

ظل يعوى فقال الكميت ويحه ألم نطعمه ونسقه ؟ وما أعرفنى بما يريد
هو يدلنا على الطريق تيامنوا يا فتيان فتيامنوا فسكن دواؤه وظلوا سائرين
حتى بلغوا الشام وتذكر الرواية كذلك أنه لما بلغ الكميت دمشق قصد
أشراف قریش الذين دلوه على عنبسة بن سميد بن أبى العاصي فنصح له
أن يعود بقبر معاوية بينما قصد عنبسة مسلمة بن هشام وأبلغه أن الكميت
مدحه بمدائح لم يسمع بتلها وطلب إليه أن يكون السبب في خلاصه فلما
دخل مسلمة على أبيه أخبره أن حاجته مقضية إلا أن تكون الكمينت
ولسكنه ما زال بأبيه وبمعاونة أمه حتى حصل له الأمان^(١).

وهذه الرواية أيضا ليست أصح من سابقتها لاشتغالها على كثير من
الوادع والطرائف التي تحاول أن تظهر الكميت بظهور الشفافية
والإلهام كما أنها أشارت أيضا إلى نفس اللامية التي لم يكن الكميت قد
نظمها بعد^(٢).

وهناك رواية ثالثة تزعم أن خالد لم يعد لفضب هشام على الكميت
جارية واحدة كما تزعم الرواية السابقة وإنما أعيد له ثلاثين جارية
اشتراهن بأعلى الثمن وتخيرهن نهاية في الحسن ورواهن الهاشميات ووسن
مع نخاس إلى الشام فاشتراهن هشام جميعا ثم أنه استنطقهن فوجد فيهن
فصاحة وأدبا واستقرأهن القرآن فقرأن ثم رواهن الشعر فانشدنه قصائد

(١) معاهد التنصيص ص ٩٨ د . عبد الرحيم العباسي

(٢) الفرق الإسلامية ٢٩١

الكميت الهاشميات فنضب وسألهم عن صاحب الشعر فأنابته بأنه الكميت
ابن زيد فسكتب إلى خالد أن يبعث إليه برأسه فبعث خالد إليه فأخذه لهما
وأودعه السجن .

وتتفق الروايات جميعاً في خروج الكميت من السجن بمساعدة زوجته
ونذهبه إلى الشام فأصدا هشام .

وتذكر هذه الرواية أنه استجار بمسلة بن عبد الملك الذي أحاله بدوره
إلى مسلة بن هشام .. وقام مسلة بالسفارة بينه وبين أبيه ولكن أباه
ينضب ويقول له أتجير على أمير المؤمنين بشيء أسره ؟ فقال كلا ولكني
انتظرت سكون غضبه قال أحضرني الساعة فإنه لا جوار لك فقال مسلة
يا أبا السهل إن أمير المؤمنين أسرنى باحضارك فقال الكميت أتسلفى
يا أبا شاكر ؟ قال كلا ولكني أحال لك ثم قال له إن معاوية بن هشام
قد مات قريباً وقد جزع عليه جزعاً شديداً فإذا كان من الليل فاضرب
رواقك على قبره .. وأنا أبعث إليك بنفيه يكونون في الرواق فإذا دعا بك
طلبيت منهم أن يربطوا ثيابك بثيابهم ويقولون هذا مستجير بغير أيينا
ونحن أحق بأجارته .

فلما أصبح هشام تطلع إلى القبر كما دته فقال ما هذا ؟ فقالوا له مستجير
بالقبر فقال يجار من كان إلا الكميت فإنه لا جوار له فقيل إنه الشكيت
فقال يحفر أعف احضار .

فلما دعا به ربط الصبيان ثيابهم بثيابه فلما نفاش هشام إليهم اغرورقت

عيناه واستمروا وهم يقولون يا أمير المؤمنين استجار بقر أبنائنا وقد مات
ومات حفظه من الدنيا فاجعله حية لنا ولا نقضنا فيمن استجار به فبمكي
هشام حتى اقتحب ثم رد على الكميته حربته ووهبه لهم (١)

ويؤخذ من مجموع هذه الروايات على تباينها واضطرابها أن خالد القسري
عندما غضب على الكميته بسبب مذهبه التي هجا فيها اليمن احتال حتى
أرسل إلى هشام شعر الكميته في بني هاشم فلما بلغ هذا الشعر هشام أكبره
وأرسل إلى خالد أن يقتل الكميته ولكن الكميته استطاع الهرب
بمعاونة زوجته وسار إلى الشام مستعينا بأشراف بني أمية الذين أرسلوه
إلى مسلعة بن هشام الذي أشار عليه بدوره أن يستجير بقر معاوية بن هشام
الذي كان قد مات قريبا وكان له مكانه في قلب أبيه واستطاع بذلك وبفضل
شفاعة مسلمة أن يسقط حربته .

عفو هشام عنه ومدحه لبني أمية :

وكا تختلف الروايات في شأن حبس الكميته وسخط هشام عليه
وكيفية إطلاق مراحه تختلف أيضا في تصوير اللقاء الأول بينه وبين
هشام .

فتذهب إحدى الروايات إلى أن الكميته لما دخل إلى هشام سلم ثم قال :
يا أمير المؤمنين غائب أب ومذنب تلجح بالإنابة ذنبه وبالصدق
كذبه والتوبة تذهب الحوبة ومثلك حلم عن ذنبي الجريمة وصفح عن ذنبي الريبة

(١) الاغانى ١٥ : ١١٣

فقال هشام : ما الذى نجاك من القسرى ؟ قال السكيت : صدق النبى فى
الثوبة فقال هشام ومن سن لك النى وأورطك فيه ؟ قال الذى أغوى آدم
ففسى ولم يجد له عزما .. فإن رأيت يا أمير المؤمنين فذلك فعسى أن تأذن
لى بمحو الباطل بالحق بالاستماع إلى ما قلته فلما أذن له أنشده قوله :

ذكر القاب إلفه للمهجورا وتلاقى من الشباب أخيرا^(٢)

وتذهب رواية أخرى إلى أن السكيت عندما آمنه مسله بن هشام
وغضب لذلك أبوه .. أخبره مسله بأنه قال فيهم شعرا لم يقل أحد مثله ..
فأجاز هشام أمان ابنه .. وأمر بأن يخصص مجلس ينشد فيه السكيت ما قاله
فى بنى أمية ففعد هشام وعنده الأبرش الكلبي وتكلم السكيت بخطبة
ارتجلها ما يسمع بتلها قط وامتدحه بقصيدته الرائية التى يقول الرواة إنه
ارتجلها ارتجالا فلما بلغ قوله :

فالأن صرت إلى أمية والأمر إلى الصائر

جمل هشام يهزم مسله بقضيب فى يده ويقول اسمع اسمع ثم إن السكيت
استأذنه فى أن يرضى ابنه معاوية فأذن له فانشد قصيدته الثانية حتى إذا بلغ
منها قوله :

صأبكىك للدنيا وللدن إتنى رأيت بد المعروف بكدك شلت
فدامت عليك بالسلام تحية ملائكة الله الكرام وصلت

(١) الأغاني ١١٣/١٥

(٢) الأغاني ١١٦/١٥

بكى هشام بكاء شديدا حتى وثب حاجبه فسكنه وتعفى الرواية فتذكر
أن الكميث مضى إلى منزله آمنا فحدث له للضربة بالهدايا والألطف
وأمر له مسلمة بن هشام بـمشرين ألف درهم كما أمر له هشام بأربعين ألفا
وجمع له بنو أمية فبايعهم مالا كثيرا وكتب هشام إلى خالد بن عبد الله
بأمانه وأمان أهل بيته وأنه لا سلطان له عليهم .

وتضيف الرواية أنه لم يجمع من قصيدته تلك يومئذ إلا ما حفظه الناس
منها حتى إن الكميث لما سئل قال : ما أحفظ منها شيئا إنما هو كلام
ارتجله وودع الكميث هشاما بعد أن انشد قوله :

ذكر القلب إلهه للهجورا وتلاقى من الشباب أخيرا

وهناك رواية ثالثة تذهب إلى أن هشاما عندما أمر باحضار الكميث
أعنف احضار وجيء به وقد ربط ثيابه بثياب أبناء معاوية فنظر إليهم
فاغرورت عيناه واستمبروا وهم يقولون : يا أمير المؤمنين استجار بقبر
أبينا وقد مات حظه من الدنيا فأجعله هبة لنا ولا تفضحنا فيمن استجار به
فيكى هشام حتى انتحب ثم أقبل على الكميث فقال له يا كميث أنت القاتل :

وأن لا تقولوا غيرها تتعرفوا نواصيها تردى فيها وهي شرب
فقال لا والله ولا أتان من أتى الحجاز وجشية ثم حمد الله وأثنى عليه
وصلى على نبيه .

أما بعد فإني كنت أتهدي في غمرة وأعوام في بحر غواية أخفى على
عطلها واستغزنى وهلمها فتجريت في الضلالة وتسكنت في الجهالة مهرعا عن

الحق جائراً . من التصدأقول الباطل ضلالاً وأفوه بالبهتان وبالا وهذا مقام
المائذ مبصر الهذى ورافض العماية فاغسل عفى يا أمير المؤمنين أخويه
وأضفح عن الزلة واعف عن الجريمة ثم قال :

كم قال قائلكم لئما لك عند غزته لعامر
وغقرتم لدوى الذنوب من الأكابر والأصاغر
أبنى أمية إنكم أهل الوسائل والأوامر
ثقتي بكل مله وعشيرتي دون العشائر
أنتم معادن للخلافة كابر من بمسد كابر
بالتسمة للتيابه بين خلافت وبخير عاشر
وإلى التيامة لا ترا ل لشافع منكم وواتر

ثم قطع الإنشاد وعاد إلى الخطبة فقال لإغضاه أمير المؤمنين وسماحته
وصياحته ومناط للنتجعين بحبله من ألا تحل حيوته لاساءة للذنبين .

فضلا عن استشاطه غضبه بجعل الجاهلين فقال له هشام ... وبلك لا كمت
من زين لك القواية ؟ ودلاك فى العماية ؟ فقال .. الذى أخرج أنا من
الجنة وأنساه العهد فلم يجد له عزما فقال هشام إيه أنت القائل :

فيا موقداً ناراً لغيرك ضرورها ويا حاطبياً فى غير حبلك تحطب
فقال الكيت أنا القائل :

إلى آل بيت أبى مالك مناح هو الأرحب الأسهل

نبت بأرحامنا الداخلا ت من حيث لا ينكر المدخل
بمرة والنضر والمالكين رهط م الأنيل الايل
وهارى خزيمه بدر السماء والشمس مفتاح ما يامل
وجدنا قريشا قريش البطا ح على مابنى الأول الأول
بهم صلح الناس بعد الفساد وحيص من التتق مارعبلوا
قال هشام وأنت القائل :

لا عهد للمليك أو كوليده أو هليمان بدد أو كهشام
من يمت لا يمت فقيداً ومن يحى فلا ذو إل ولا ذو زمام
ويك يا كيت جملتنا من لا يرقب في مؤمن إلا ولا ذمة فقال الكيت
بل أنا القائل بأمر المؤمنين :

لآل صرت إلى أمية والأمور إلى المسائر
والآن صرت بها للصيب كهتد بالأمس حائر
يا بن العقائل للعقا تل والجحاحجة الاخائر
من عبيد شمس والإلا ف برغم ذى حمد وواغر
دافا من الشرف التل يد بالرفد للوافر
فخلت معتلج البطا ح وحل غيرك بالظواذر^(١)
فقال هشام إيه فانت القائل :

فقل لبنى أمية حيث حلوا وإن خفت للمهند والعطيا

أجاء الله من أشبهتموه وأشيع من مجوركم أجمعاً
بمرضى الخلافة هاشمي يسكون حيا لأمته ربيما
فقال الكهيت يأمر المؤمنين إن رأيت أن تمحو عنى قولى الكاذب
قال هشام بماذا فقال الكهيت بقولى الصادق :

أورثته الحصان أم هشام حسباً ثاقباً ووجهاً نصيراً
وتعاطى به ابن عائشة البد ر فامضى له رقيباً نظيراً
لم تجهم له البطاح ولكن وجدتها له معاناً ودورا
وكان هشام متكئاً فاستوى جالساً وقال لسالم بن عبد الله وكان إلى
جانبه هكذا فليكن الشعر ، ثم قال الكهيت قد رضيت عنك فقبل
الكهيت بده وقال يأمر المؤمنين إن رأيت أن تزيد فى تشريقى فلا تجعل
نفاذاً على إمارة قال قد فعلت : وكتب بذلك وأمر له بأربعين ألف درهم
وثلاثين ثوباً هشامية ، وكتب إلى خالد بن أنس يخلى سبيل امرأته وبأن يعطيها
خشرين ألف درهم وثلاثين ثوباً ففعل^(١)

وأغلب الظن أن الكهيت قد مثل أمام هشام مرتين لأمرة واحدة ،
وأن المرة الأولى كانت بعد أن قبل هشام شفاعته أبناء معاوية فى الكهيت ،
فدخل عليه الكهيت خثفاً وجلاً ، حتى أنه كان يخطب ثم يترك الخطابة
إلى الشعر ثم يعود إلى الخطابة ، وما ذلك إلا لخلوفه من هشام ، وشدة

تعرضه على الحياة ولقد حاول هذه المرة أن يعتذر إلى هشام عما بدر منه في حق بني أمية فيبين له أنه كان ضالاً فاهتدى إلى الصواب ولقد كان هشام في هذه المرة يحاول أن يعرف من الذي دل السكيت على النواية ولا أن يكون مجانباً للصواب إذا قلت إنه حاول من وراء هذا الالتجاء أن يتورط السكيت وينزلق ليتهمج على بني هاشم ويسبهم ولكن السكيت كان أكثر منه خبثاً، وأشد منه مكرراً ودهاء فلم يتمكن من ذلك وإنما نسب ذلك إلى الشيطان ، الذي أخرج آدم من الجنة .

ولا أن يكون مخالفاً للحقيقة إذا قلت إن هشاماً أراد أن يخرج به هذا المقاب ، وأن يتهمه باللفاق والدهان وعدم الاخلاص في الولاء وكأنه يقول له إنك غير مخلص في حجة لأنك مدحت بني هاشم ، وهجوتنا من قبل أقذع الهجاء .

ولقد كان السكيت في هذه المرة غير مستعد للمقابلة بدليل أنه كان ضائعاً كما ذكرت آنفاً ، وبدليل أنه ارتحل كلامه ارتجالاً حتى أنه لما سئل عن قصيدته الرائية في بني أمية قال لأدري إنما هو كلام ارتجلته .

وأما اللقاء الثاني ، فيبدو أن السكيت قد أعد له عدته حيث استطاع أن ينتزع بشعره إعجاب هشام والحاضرين معه عندما أنشدهم قصيدته الرائية انتهى . طلمها :

ذكر القلب إله المهجورا وتلاقى من الشباب أخيرا
مما جعل هشام يرضى عنه ويحيزه ويؤمنه على نفسه وأمرته وتنفق

الروايات جميعا على أن السكيت أرضى الأمويين بشعره ، وأنه نال
جوائزهم ، وأنه حرص أن يذال من هشام أمانا من عدوه اللدود وخالده
القمري .

ولنا أن تتأمل هل كان السكيت صادقا في مدح بني أمية ؟

وهل حقا كان ضاللا فاهتدى إلى الصواب ؟ وهل ما قاله منهم من الشعر
يفوق الهاشميات كما يذهب إلى ذلك بعض النقاد ؟

إن الشعر الجيد وبخاصة شعر المديح يقاس بمدة مقاييس بعضها يرجع إلى
الصياغة وقوة الأسلوب وبعضها يرجع إلى الخيال والتصوير وبعضها يرجع
إلى اللحن والضمون وبعضها يرجع إلى قوة الحرارة وصدق العاطفة
وسنحاول في الجزء الآتي تطبيق هذه المقاييس النقدية على أموياته لنرى
إلى أي حد كان السكيت صادقا فيها ثم نستشهد على ذلك بأقوال
وشواهد قد تكون خارجة عن النص ولسكنها تساعد إلى حد ما على إصدار
الحكم : التسليم ثم نقصد بعد ذلك موازنة بينها وبين الهاشميات لنرى
أيهما أثقل وزنا وأعظم قيمة ، وأقوى عاطفة وأصدق شعورا .

أضواء على الأمويات

مصادر الإلهام فيها :

لقد نغم بعض النقاد في الأمويات وزعم أن السكيت أبدع فيها وأجاد بل لقد ادعى ابن قتيبة أن مدائحه في بني أمية تفوق مدائحه في الهاشمين وذلك لأن دافع الطمع في الجائزة أقوى من دافع التحيز لفريق من الناس^(١) وسار على هذا الرأي بعض الباحثين^(٢) الذين اتهموا السكيت بالجن والتناقض وعدم الاخلاص لعتيدته مستدلين على ذلك بما رواه أبو الفرج في أغانيه من أن ابن شبرمة وقد لاحظ أن السكيت قد أحسن في الأميات فسأله إنك قلت في بني هاشم فاحسنت وقد قلت في بني أمية أفضل فقال السكيت إني إذا قلت أحبيت أن أحسن^(٣).

ويبدو أن ابن قتيبة لم يفهم السكيت فهما جيدا ولم يدرس الهاشميات دراسة واعية ذلك أن الرجل في رأينا لم يكن من طلاب الدنيا ولا كان الحال عنده سلطان ولا قيمة ولا أدل على ذلك من أنه مدح الهاشمين في وقت كانت الدنيا منصرفة عنهم والسلطان في يد أعدائهم فعل ذلك وهو لا يرجو إلا الآخرة على حد قوله بل وأكثر من هذا رفض جوائز بني هاشم لأنه لا يريد الدنيا ولو قد أرادها لآتى من هم في أيديهم.

(١) الشعر والشعراء ١٠ : ١٩ ابن قتيبة ط دار المعارف

(٢) انظر أدب الخوارج ص ١٢٦ وما بعدها د . سهير القلأوى

(٣) الأغاني ١٥ : ١٢٢

وكذلك الحال تدلنا كما عرفنا سابقا على أنه لم يمدح بنى أمية إلا مكرها ولا بعد
أن اهدوا هشام دمه فاضطر إلى ارضائه حفظا لحياته من الضياع وطوبى ذلك
لم يخالف العقيدة الشيعية التي تبيح التقية معاملة للعدو خوف الضرر والأذى
على أنه في الوقت المناسب لأمانيه من الثورة والتمرد والعمل في الخفاء ضد
هذا العدو .

ثم هذه الأمويات ما مصادر الإلهام فيها ؟ وما الذي جعل السكينة
يذهب إلى الشام فاصدا هشاماً ؟ هل ذهب إلى هناك لمدح الأمويين راضياً
مختاراً ؟ لو كان فعل ذلك لقلنا إنه منافق متناقض غير مخلص لعقيدته
ولكن التاريخ يحدثنا أنه ذهب إلى الشام طالبا العفو والنجاة وتحت شعار
التقية الذي ينادى به الشيعة مدح هشاماً وغير هشام ونحت عامل الخوف
والرهبة أرغم على مديحهم ولو كان طالبا للملم طامعا في جوائزهم كما يقول
ابن قتيبة وأضرابه لأنهم راضيا مختارا وأقام عندهم وذهب حياته للدفاع
عنهم وتقرير مذهبهم في الحكم ومذهبهم في السياسة إذ كان لهم مذهب
معين كما عرفنا ذلك من تاريخهم ، إذن لانهالت عليه أموالهم ، وعاش
في ظلالهم آمناً مطمئناً ، لأن الدنيا كانت في أيديهم والمال في خزائهم
إن امرأ يدافع عن الهاشميين ويفنى في حبهم ويذود عن مذهبهم ، وهو
يعلم أن ذلك يعرضه إلى أشد الأذى وأبلغ الضرر هو في رأينا شخص
مؤمن بعقيدته مخلص لها بعيد كل البعد عن شبهة الخوف والجبن والطمع
وإذا كان السكينة جباناً وطامعاً ، فإذا نقول عن بقية الشعراء الذين كانوا
يقساقطون كالقراش على أضواء بنى أمية طامعين في الجوائز حتى لو أدام
(٨ - السكينة)

ذلك إلى شتم آل بيت النبي ، ومخالفة كل قواميس العدالة والحق ،
وما أريد أن أستمر في الدفاع عن السكيت حتى لا أتهم بالمطف عليه ولسكنه
الحق ، الذي لا ينفى أن نخالفه لجرد ، حب المخالفة للرأي لا أكثر ولا أقل .
وقد يقول قائل عرفنا أن السكيت مدح هشام وسلمة ابنه ، ومسألة
ابن عبد الملك وغيرهم من الأمويين تحت تهديد السلاح ، فما باله قد مدحهم
تقبل هذا التاريخ ؟ ألم يمدح محمد بن يزيد بن المهدي الذي كان والياً
للأمويين على خراسان قبل أن يغضب هشام عليه وذلك في عهد سليمان بن
عبد الملك ؟

ثم ألم يمدح يزيد بن عبد الملك ، قبل هشام وغضب هشام عليه ؟
ثم ألم يبالغه ويغشيه ، ويصف له جاريته سلامة ، عندما أراد يزيد
أن يشترها ؟

إذن فقد سقطت حججتك في أنه مدح الأمويين تحت تهديد السلاح ،
لنرد على ذلك لابد أن نعرف كما ذكرت من قبل أن السكيت كان زيدياً
ومذهبه الزيدي لم يكتمل إلا بعد أن قاده زيد الإمام بمذهبه ، في عهد
هشام وفي عهد ، خالد القسري في السنة من ١٠٥ - ١٣٠ هـ أما قبل هذا
التاريخ فلم يكن السكيت زيدياً لأن إمامه لم يكن قد نادى بمذهبه بعد
ولسكنه كان متشيعاً وإن كان تشيعه لم يكتمل إلا في عهد خالد
القسري ، عندما دعا إمامه زيد بمذهبه وعلى أساس هذا الفهم يمكننا أن
نفسر مدح السكيت لبني أمية قبل سقوط هشام عليه ، فقد مدحهم قبل
أن يكتمل مذهب السكيت السياسي والحزبي ، وبالرجوع إلى التاريخ نجد أنه مدح

تخلد سنة ٩٩٠ هـ أى قبل هشام وخالد ، وكذلك مدح سليمان بن عبد الملك
قيل أن يكتمل تشييمه .

وما وقتت هذه الوفقة إلا لأضع الأمور فى نصابها ، فلا يفنى أن
أن نفساق ، وراه المخالفة من غيروعى ولا تروث ، إذن فمصادر إلهام الكيت
فى الأموريات هو ذلك التهديد الذى وجهه هشام إلى الكيت يقطع يديه
ورجلية وقتله وحدم منزله وصلبه على أبقاضه وولاد ذلك لما مدحه
الكيت فالتخوف من بطشهم هو الذى دفعه إلى مدحهم .

ملاحظها الفنية

لقد كان من العوامل التى أعانتنى فى هذه الدراسة قلة الشعر الذى مدح
به الأمويين ، ولعله كان شعرا كثيرا فضاء كما ضاع غيره من شعر الكيت
ولم تذكر لنا المراجع الأدبية إلا مقطوعات صغيرة من هذا الشعر ، أغلبها
ورد فى موقف المتاب بين هشام والكيت .

ومع هذا سنحاول أن نكتفى بهذه المقطوعات وأن ندرسها دراسة
شاملة تناول الصياغة والمضمون وقوة العاطفة وحرارة الشاعر ثم محاولة
كشف حقيقة مشاعره .

(١) الصياغة والصور البيانية :

يمتاز شعر الكيت بصفة عامة بمجازاة الألقاظ ووصانة الأسلوب
وغزلة العبارة وقوة الجرس والتحرز ، من قيود البديع وكما يمتاز أيضا

بكثرة التريب الذي كان يدل به على الرواة ، وكان لشعره ديباجة معروفة حتى ولو لم يقرن اسمه به .

هذه هي أبرز خصائص شعره ومع ذلك فمما حاول تطبيق ذلك على شعره في بنى أمية لثرى ، هل ارتفع به إلى مستوى الخصائص العامة لشعره ، أم هبطت صياغته إلى مستوى أقل ، ومستزلة أدنى ، وبين أيدينا كثير من أموياته لنستمع إلى هذه المقطوعة التي يمدح فيها هشاما ، يقول السكيت :

أورثته الحصان أم هشام حسبا ثاقبا ووجها نظيرا
وتعاطى به ابن عائشة البد ر فأمسى له رقيبا نظيرا
وكساه أبو الغلاف مروا ن سنى للكلام المأثورا
لم نجهم له البطاح ولكن وجدها له معانا ودورا

وما قصدت أن أختار هذه المقطوعة إلا لأن هشاما فيما يذكر أبو الفرج قد أعجب بها أشد الإعجاب حتى أنه استوى جالسا بعد أن كان متكئا ، وقال هكذا فليكن الشعر لقد رضيت عنك يا سكيت (١) .

ومعنى ذلك أنها من عيون أموياته بل من أحسنها في نظر هشام ، لأنها كانت السبب المباشر في رضائه عن السكيت لهذا لا أكون متحاملا على الأمويات إن كنت قد اخترت هذه القطعة بالذات بل أكون منصفاً غاية الإنصاف .

ومع هذا فلنحاول تطبيق خصائص شعر السكيت عليها من ناحية

الصياغة ، وقوة الأسلوب وخفوة الكلمات ، والتأطر في هذه القطعة يمد
من أول وهلة أنها حون شعره من هذه الناحية فإذا في قوله :

أورثته الحصان أم هشام حسباً ثاقباً ووجهاً نصيراً

كلام سهل واضح لا قوة في ألقاظه ولا خفوة في عباراته بل إنه بكلام
العوام أشبه وليس في هذا انتقاص لشاعرية الكميت أو الخط من شأنه
فقد كان الكميت شاعراً فخلاً شهد له بذلك أعظم الشعراء في عصره
وهو الفرزدق الذي قال عندما سمع إحدى هاشمياته : يا بني أضحى ثم ادفع
فأنت والله أشعر من مضي وأشعر من بقي ، وشهادة الفرزدق هذه وإن
كانت تحتوي على شيء من المبالغة إلا أنها قيمتها في هذا المجال لصدورها
من شاعر فحل كالفرزدق .

وما أظن أن هشاماً قد أعجب بها ، إلا لأنه ظن أن الكميت يمدحه له
قد صار أمواً وأن هذه أمنية طالبا تمناء هشام وغيره من كبار بني أمية
ولذلك فقد رضي عنه بأقل شيء على أن يكف عن بني هاشم خصومه
الآلهاء ولو كان الكميت مخلصاً لهم لارتفع بمستوى الصياغة إلى سائر
شعره وصوف يظهر ذلك جلياً عند موازنة الهاشميات بالأمويات ونما
سوف يتجلى كل شيء وتظهر الحقيقة سافرة أمام القراء ومع هذا فسوف
لا أكتفي بمرض هذه القطعة فقط حتى لا يفان أحد أنى متحيز لبني هاشم
أو أنى ألقى الكلام جزافاً من غير نظر ولا تدقيق .
لنعرض قصيدته الرائية التي أعلن فيها صيرورته إلى بني أمية فلعلها
تكون خيراً من سابقتها يقول الكميت :

قف بالديار وقوف زائر وتأن إنك غير صاغر
ماذا عليك من الوقوف بهامد الطالين دائر
درجت عليك الفاديات الرائجات من الأعاصر
فالآن حدث إلى بنى أمية والأمور إلى المصائر
وماذا في هذه المقطوعة أيضا التي يقال إن السكيت قد ارتجلها ارتجالا
عندما فرض عليه الموقف ذلك ، حتى أنه عندما مثل عنها بعد ذلك قال
لا أدري إنما هو كلام ارتجلته ولو كان السكيت مخلصا لبنى أمية ،
لما هبط شعره فيهم إلى هذا المستوى ، ولما اضطر إلى أن يرتجل كلامه
ارتجالا ، ولما كانت قصائده فيهم قصيرة ، وهو الشاعر الذي اشتهر
بالتطويل حتى إن أغلب قصائده في بنى هاشم تربو على المائة .

لقد اضطر السكيت أن يرتجل هذه القصيدة في حضرة هشام حتى
يفلت من عقابه ولقد ضاعت كما ضاع غيرها ولم يبق منها إلا جزء قليل
ومع ذلك فهي في رأينا أقل مستوى في الصياغة من سائر شعره فلا نجد
فيها أثرا لضخامة العبارة ونخامة الأسلوب وقوة الجرس التي نشاهدها دائما
في شعر السكيت ولذلك فقد اتهمه ابن قتيبة بأنه سرقها . يقول ابن قتيبة
« وكان السكيت شديد التكلف بالشعر كثر المعلقة » فإذا قال امرؤ القيس
ابن عباس الكندي :

قف بالديار وقوف زائر وتأن إنك غير آيس
ماذا عليك من الوقوف بهامد الطالين دارس
درجت عليا الرائحات الفاديات من الرواس

أخذ الكميت هذه النصيدة إلا التليل ولم ينير إلا القافية فقال :

تف بالدبر وقوف زائر وتأن إنك غير صاغر
ماذا عليك من الوقوف فإمد الطالبين دائر
درجت عليها الرائحات الذبا ديات من الأعاصير^(١)

وإذا صح ذلك ، كان دليلا على أن الكميت لم يعد لهذا الموقف
عدته ولم يخطر بباله أنه سيمدح بنى أمية ، فلما أجبر على ذلك اضطر إلى
استرضائهم بأى كلام يدور في ذهنه ويجرى على لسانه ويصرغه في أى عبارة
وينظمه بأى شكل لأنه لم يجد من ذلك مفرا .

الصور البيانية :

وننتقل إلى ناحية أخرى تتعلق بالصياغة الشعرية ، وهى الصور البيانية
وتعنى بها التشبيهات والاستعارات والكنائيات ، وغير ذلك وإذا كان
الكميت بصفة عامة فقيرا فى هذه الناحية - لأنه ينزع نزعة تقريرية -
فإن هذه الصور فى الأموريات أقل منها فى سائر شعره ، أنظار إلى قوله
فى هشام :

وتعاطى به ابن عائشة البد ر فأمسى له رقيقا نظيرا
فهر يشبهه بالبدر ، وهو تشبيه قريب لا خيال فيه ولا غرابة وهكذا

(١) الشعر والشعراء ٢ : ٥٨٢ ط . دار المعارف .

نجد هبوطاً في مستوى الصياغة وفقرنا بيننا في الصور البيانية ولعل ذلك راجع إلى أن السكيت لم يستعمل للديح بنى أمية ، ومن ثم فقد جاءت هذه الأمويات في مستوى دون شعره .

وأما قول السكيت عندما سأله ابن شبرمه إنك قلت في بنى هاشم فأحسنزت وقلت في بنى أمية أفضل ، فأجابه السكيت ، إنني إذا قلت أحببت أن أحسن ، أقول إن صحت الرواية لا تعتبر شهادة من السكيت بأنه أحسن في أموياته بقدر ما هي شهادة لنفسه بالفحولة ومقدرته على الإجابة في أى مجال والإحسان في كل مناسبة .

مضمون الأمويات

في محاولة تحليل أى نص شعري ونقده لابد أن ننظر إليه من خلال عنصرين أساسيين يتكون منهما كل عمل فني وهما الشكل والمضمون ، وأما الشكل فهو الصياغة الشعرية وما فيها من قوة أو ضعف ، هو الأسلوب بشكل مقوماته وأجزائه وعناصره ، وقد تكلمت عن ذلك آنفاً .

وأما المضمون فهو المحتوى الشعري بكل عناصره وجزئياته فالتجربة وأبعاده وعناصرها والأفكار التي تتألف منها والمعاني التي تتسلسل خلالها كل ذلك يمكن أن يطلق عليه اسم المضمون ، وعلى هذا الأساس ، فما مضمون الأمويات ؟ وما المعاني التي وردت فيها ؟

لا شك أن للديح هو العنصر الغالب في أموياته ، فهو يمدح بنى أمية ،

تحت تأثير المحبة القاسية التي عاشها والتي كادت تودي بحياته .
ومع ذلك تأمل معى لبر طبيعة هذا اللدح ، وما فيه من صفات .
والناظر إلى شعر الكهيت في بنى أمية يجد أنه يصفهم بصفات نفوية مادية
كنضارة الوجه وكرم الأهل والشرف والسيادة ولا تكاد نجد أثرا لصفة من
الصفات الدينية التي كان بنو أمية يتمنون أن يوصفوا بها ، ذلك أنهم كانوا
يشعرون بأنهم مفتصبون الخلافة من رجال هاشم وفتيان قريش وكانوا يحسون
أن تاريخهم في الإسلام ومنزلتهم من الرسول لا تؤهلهم لخلافة المسلمين ، ومن ثم
فقد كان أحب شيء إلى قلوبهم أن يصفهم الشعراء بصفات دينية حتى يكون
لحسبهم سند من الشرعية لأنهم كانوا يعلمون أن العرب لا يخضعون
إلا لسلطان الدين ، ولا يتشلقون إلا للحكام العادلين ، وعلى هذا الأساس
يجد الكهيت الذي يجد الهاشميين ووصفهم بما يليق بمكانتهم من الصفات
الدينية نراه . برغم ما قيل عن صيرورته إلى بنى أمية لا يصفهم في أمورياته
إلا بالصفات الدنيوية الحسية شأنهم في ذلك شأن ملوك الجعلية من
الفسانة والناذرة في تصيدته الرائية التي أعلن فيها صيرورته إلى
بنى أمية يقول :

فالآن صرت إلى أمية ة والأمور إلى الصائر
والآن صرت بهسا المصير كمتد بالأمس حائر
يا ابن العقائل للعقا ثل والجحاجة الأخير
من عبد شمس والأكا بر من أمية فالأكابر
أن الخلافة والآلا ف برغم ذى حسد وواغر

دلفا من الشرف التليد إليك بالرفد الوافر
فخلت ممتلج البطاح وحل غيرك بالظواهر

ماذا في هذه القطوعة من الصفات ، لقد مدح هشاما . فوصفه بأنه
ورث عن آبائه وأجداده الشرف والسيادة ، ولم تجد فيها صفة دينية
واحدة على غرار ما وصف الهاشميين . وفي القطعة الآتية يقول :

أورثته الحصان أم هشام حسبا ثاقبا ووجهه نظيرا
وتعاطى به ابن عاتشه البدر فأمسى له رقبيا نظيرا
وكساه أبو الخلائف مروان سنن السكرم للأثورا
لم تهم له البطاح ولكن وجدتها له معانا ودورا

يصف هشاما بأن أمه حرة مصونة وأن وجهه نظيرا ، وأنه يشبه
البدر وأنه ورث السكرم عن جده مروان وكلها صفات دنيوية كسابقتها ،
ولم تسكن هذه الصفات تروق لبني أمية . بل كانوا أحيانا يرفضونها ،
وينقدونها ، ويتمنون أن يوصفوا بصفات روحية دينية ولا أدل على ذلك
من أن عبد الملك بن مروان لم يتبل من عبيد الله بن قيس الرقيات أن
يصفه بهذه الصفات . عندما سمع قوله :

إن الاغر الذي أبوه أبو العباس عليه الوفا والحب
يأتلق التاج فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب

وقال له : تمدحني بالتاج كأنني من العجم وتقول في مصعب بن الزبير

إعيا مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظلماء
ملكه ملك عزه ليس فيه جيروت منه ولا كبرياء

وعبد الملك محق في استنكاره لأن مدحة الشاعر لمصعب أروع وأبلغ
واليق بالحاكم العربي السلم أما مدحه لعبد الملك فبعيدة عن ذلك ومن
منا لا يحس بالفرق القوي في نفحات ابن قيس عندما مدح مصعب بن الزبير
الذي جاهد الشاعر إلى جوارزه عن إيمان ومحبة ومدحه لعبد الملك الذي
ساقته إلى جوارزه محن الأيام . وأين الشهاب من الله تتجلى عن وجهه
الظلماء من الجبين الذي كأنه الذهب والتاج يأتلق فوقه .

أين تلك الحاسة الدينية التي تجري في الصورة الرائعة صورة الشهاب
المقدس تتبدد عنه الظلمات أين هذا من الجبين الذي كأنه الذهب ، وما في
التشبيه من ابتذال وركاكة وكذب .

فالأمويون إذن كانوا يفرون من هذه الصفات ويستكرونها من الشعراء
لركاكتها وابتذالها . ولكن لأنهم كانوا كما ذكرت أنفا . يشعرون
فيما بينهم وبين أنفسهم بأنهم منتصبون للخلافة ، وأنهم ظالمون لغيرهم
أقرب الناس إلى النبي وأمسهم به رحما وأسبقهم إلى الإسلام وكانوا
يعتقدون أن العرب لن تدين لهم إلا إذا ظهروا بمظهر التدين .
وما أشبه الكهنة في مديحهم بعبيد الله بن قيس الرقيات .

فكلاهما كان ينفر من بنى أمية ولا يدين بمذهبهم ، وكلاهما كان يؤمن
بأنهم مفتضون للخلافة وأن غيرهم أولى بها منهم . وكان ابن قيس يحب الزبيرين
ويميل معهم بقلبه وعقله وهواه . وكان يحب عبد الله بن الزبير ويرى أنه
أحق الناس بالخلافة . وكان حبه لأخيه مصعب أشد منه وأعظم . وكان
السكيت يحب بنى هاشم ولا يتمصب لشخص بعينه كما كان ابن قيس
ولكنه كان يحبهم جميعا . ويرى أنهم أفضل المسلمين وأولاهم بالخلافة
وكان يرى كابن قيس أن الأمويين مفتضون للخلافة وحياة الرجلين
متشابهة أيضا لأن ابن قيس أكره على مدح الأمويين بعد موت مصعب
ابن الزبير والسكيت أكره كذلك على مدحهم بعد أن أهدر هشام دمه .

وإذا كان عبد الملك لم يرق له مدح ابن قيس لأنه وصفه بصفات لا يوصف
بها إلا الأعاجم وكان يتمنى أن يمدحه بصفات دينية نفسية كما وصف مصعب
فأغلب الظن أن هشاما كان يتمنى أن يمدحه بالسكيت بصفات دينية على غرار
مدائحه للهاشميين - ولكن ابن قيس صادق الشور ، فلم يستطع أن يكذب
أو يتناق أو يداهن وكذلك كان السكيت ، في مدحه لهشام .

حرارة العاطفة وصدق الشاعر

هل كان السكيت صادقا في مديحه ابني أمية ؟ وهل كان حبه لهم
يمادل حبه ابني هاشم ؟

إن شواهد الحال تدل على أن السكيت لم يمدح بني أمية إلا مضطرا
ولم يفعل ذلك إلا لينجو من عقابهم ويفلت من قبضتهم ، ومع ذلك
فلا ينبغي أن تتعجل في الحكم قبل الرجوع إلى النص . فمن خلاله يمكن
التعرف على مشاعره بما يشتمل عليه النص من قوة وحرارة وصدق .

إن الشعر الجيد صورة من نفس صاحبه والناقد الحاذق ، يستطيع أن يستشف
من النص ما يدور بذهن الشاعر وما يكن في قلبه من عواطف وانجاسات
ويستطيع كذلك ، من النص أن يكشف ما ينم عن زيفه أو يدل على صدقه
لنعرض بعض مدائحه ثم نحاول أن نتعرف على مشاعره يقول في مدح
خالد القسري وإلى العراق من قبل هشام بن عبد الملك :

لوقيل للوجود من حليفك ما إن كان إلا إليك ينتسب
أنت أخوه وأنت صورته والرأس منه وغورك الذنب
أحرزت فضل النضال في مهل فشكل يوم بكفك القصب
وإن نظرة واحدة إلى ذلك النص نربنا مبلغ زيف الشاعر وتسكفه في
مدحه ولو قرأ ناقد بارع هذه الايات من غير أن تنسب إلى السكيت لظن
أنها ليست له . بل لظن أنها قيلت في عصر غير العصر الأموي وما أشبهها
بشعر العصر الأيوبي والملوكي ذلك الشعر الركيك الذي يدل على ضعف

للكلمات وفساد الذوق . والجري وراء البدع والصياغة الشكلية
الفارغة .

وليس في ذلك انتقاص لشاعرية الكميت أو الخط من شأنه فما كان
الرجل إلا عملاقا شهد له بذلك فحول الشعراء وكبار النقاد ولكن مرد
ذلك في رأيي إلى عدم الرغبة في مدح الأمويين والانحراف عنهم بالهوى
لغيرهم من رجال هاشم الذين كانوا في نظر الكميت أولى الناس بالحكم
والخلافة . ومن ثم فقد جاء ذلك الشعر صورة صادقة لما يجول في نفس
صاحبه وماذا كان في وسع الكميت أن يفعل أكثر من ذلك . ألم يكن
خالد هذا عدوه اللدود وعدو إمامه زيد وسكنه اضطر إلى مدحه ومصانفته
حتى يتفاضى عنه في مدحه لبني هاشم وشعره في هشام لا يقل ضعفا عن شعره
في خالد فيه ضعف في التركيب وركاكة في التعبير وفتور في الشموخ ويكفي
أن تقرأ هذين البيتين لتحكم على حقيقة مشاعره:

أورثته الحصان أم هشام حسبا ثاقبا ووجها نضيرا
وتماطى به ابن عائشة البس ر فأمسى له رقيقا نظيرا
وما كان الكميت ليكذب في شعوره وما كان له أن يخلص في مدحهم
وهو الذي هجهم من قبل وجعل غيرهم ومثالبهم وكان في هجائه لهم
قويا حادا يتدفق شعره حيرة وينبض بالاحساس والشموخ .
يقول الكميت :

نقل لبني أمية حيث حلوا وإن خفت المهند والتطعما

أجاء الله من أشيعتموه وأشيع من يجوزكم أحيما
برضى السياسة هاشمي يكون حيا لأمته وبما
كلام قوى وشعور دافق ينبض بالكرامية ويفيض بالحق وأسلوب فيه
حيوية وحياة وفيه عنف وشراسة يصور فسمية الشاعر أصدق تصوير وليس
كتأنيبه فيه صنعة وتكلف كأن صاحبه ينحت الصخر ويحارب الدهر ويعاند
الأمم واللعالي .

فالشاعر لم يسكن صادقا في حبه لم نجاء أدبه صورة حية يحكي مشاعره
وبصور أحاسيه أصدق تصوير . ولو كان صادقا في حبه والإخلاص لم
لهجا بني هاشم كما يريد هشام وغيره ولسكنه لم يفعل على الرغم من استدراج
هشام له وتخريضه على ذلك إذ كثيرا ما كان يسئل في موقف المتب ويملك
في كميته ومن زين له النواية ؟ ودلائل في العمائة ؟

يقول له ذلك حتى ينزل الشاعر ويتهم على بني هاشم وما كان شيء
أحب إلى نفس هشام من ذلك .

ولكن السكيت كما ذكرت سابقا كان أشد منه مسكرا وأكثر خبثا
ودهاء فلم يمنحه هذه الفرصة وإنما نسب ذلك إلى الشيطان الذي أخرج
آدم من الجنة .

ولو كان السكيت صادقا في مدحهم لسارع إلى دجاء بني هاشم حتى
يفوز برضا هشام من أقرب الأبواب ومن أيسر الطرق ولسكنه لم يفعل
ولو كلفه ذلك حياته ودمه

ولو دققنا النظر في بيته :

الآن صرت إلى أمية والأمر إلى المصائر

لأيقنا أن الرجل كان في غاية الضيق والأسى عندما قال ذلك : ألسنت
معى في أنه في هذا الموقف وبهذا الكلام يشبه الكلام لفقدته عزيزا عليه
ألسنا نرى الناس يقولون عند فقد عزيز لديهم إنا لله وإنا إليه راجعون .

إن نعمة الكميته في هذا البيت شبيهة بتلك النعمة التي تقال في الأحران
وكان الكميته يتألم لصيرورته إلى بنى أمية فيقول « والأمور إلى المصائر »
وسوف تنكشف حقيقة مشاعره عند الموازنة بين مديحه للأمويين
والهاشميين وقها سينجلي الأمر وتظهر الأمور على حقيقتها .

الفصل الخامس

الموازنة بين المديح

الآن وقد فرغنا من الكلام على الماشتيات والأمويات ودرسنا كلا منهما دراسة منهجية علمية تناولت الصياغة والمضمون وقوة العاطفة وحرارة الشاعر.

ينبغي أن نعقد موازنة بين اللونين تناول المقاييس السابقة لنخلص من ذلك إلى الحكم على حقيقة مشاعر الكميت وميوله بالإخلاص والصدق إلى أي الطرفين.

وحتى أكون منصفاً ينبغي أن أعقد هذه الموازنة حتى أخلص من ورائها إلى الوصول إلى نتيجة حاسمة.

وحتى تكون الموازنة منهجية ينبغي أن أوازن بين اللونين من حيث للصياغة والتصوير وقوة الإقناع ومدى الصدق العاطفي في كل منهما ومحاولة كشف حقيقة مشاعره.

١ - الصياغة والصور الشعرية :

وأعني بها قوة الأسلوب ولفظة الكلمات وجزالة الألفاظ وروعة التصوير.

لقد كان للكميت ديباجة معروفة امتاز بها عن غيره من الشعراء حتى (٩ - الكميت)

إن النقاد كانوا يعرفون شعره ولو لم يقترب اسمه به تلك الديباجة القوية التي اكتسبها الكميت بثقافته الأعوية الواسعة التي كان يدل بها على الرواة فهل ارتفع مستوى الأمويات إلى مستوى هذه الديباجة ؟ أم ضعف عن المستوى العام في شعره ؟

والهاشميات كذلك هل ارتفع بها الشاعر إلى خصائص شعره العامة المعروفة ؟ أم انحدر إلى منزلة أقل ؟

سنحاول معرفة ذلك كله من عرض الأمثلة لسكالا اللونين ولنبدأ بالأمويات :

الأمويات :

والأمويات وإن كانت قليلة غير مجموعة في ديوان واحد كالهاشميات إلا أن بين أيدينا أمثلة منها تكفي للحكم الصادق عليها .

يقول الكميت في مدح خالد الفزري :

لو قيل للجود من حليفك ما كان إلا إليك يختص
أنت أخوه وأنت صورته والرأس منه وغيرك الذنب
ولو حاولنا تطبيق المستوى العام لشعر الكميت على هذه اللدعة فأننا من اللحظة الأولى نحكم على ذلك الشعر بأنه انحدر عن ذلك المستوى . ونزل إلى مرتبة أدنى في الصياغة فلا تلمح فيه قوة الكميت ولا غزواته . ومرجع ذلك في رأيي إلى بنفث الشاعر لخالد واضرابه من امراء بني أمية الذين اضطر الكميت إلى مديحهم ليسلم من كيدهم . والتاريخ

يحدثنا أنه كان يصانع خالدا هذا ويمدحه ليتفاضل عن تسميه وجه لآل البيت ولا يخبر هشاما بذلك ومن ثم فقد جاء شعره في هذا المستوى من حيث الصياغة الركيكة والنسج للمهلل والعاطف الفاترة .
ولنقابل ذلك الشعر بآخر من الهاشميات .

يقول الكيت في بغي هاشم :

بل هوأى الذى أجن وأبدى لبني هاشم مروع الأنام
للقريبين من ندى والبعيد بن عن الجور ومرسى قواعد الإسلام
والحماة الكفاة فى الحرب إن لف ضرام وقودها بضرام
والنيوث الذين إن اعمل لنا س فأوى حواض الأيتام
ألفاظ قوية وعبارات ضخمة ومعان شريفة وعاطفة متقدمة وشعور فياض
واحساس صادق بالحب والولاء .

وبكى أن قرأ البيت الأول لتحكم من النظرة الأولى على قوة الشاعر فى المقطوعة كلها .

أما من ناحية الصور الشعرية فلا نكاد نلمح فى الأمويات صورة طريفة واحدة تهز للشاعر وتحرك القلوب اللهم إلا بعض الصور التى لم يخلق بها الشاعر إلى سماء الفن والخيال كقوله يمدح هشام بن عبد الملك :
لم نجهم له البطاح ولكن وجنتها له معانا ودورا
فى هذا البيت بصور البطاح بأنها غير عابسة فى وجه هشام وإنما هى له مبيتة وعليه راضية .

وأين هذه الصورة من قوله يصور حبه لبني هاشم وولاهم .

خففت لهم منى جناحي مودة إلى كف عطفاه أهل ومرحب

فقد صور المودة بطائر له جناحان من حب ومودة وهو يخفض لهم
هذين الجناحين تميرا عن فرط مودته وحبه . وهذه الصورة الرائعة
استخدمها القرآن الكريم في مقام الطاعة الواجبة من الأبناء نحو الآباء في
قوله تعالى :

واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني
صغيرا »

ومع أن الكمية قد استعدت هذه الصورة من القرآن الكريم إلا أنها
لم تفقد روحها ولا جمالها في تحسين المعنى وتصويره .

والكمية نفسها أدركت قوة الهاشميات وقيمتها في نصرة الشيعة فإذا
إعجابها بها يخرجها إلى الفخر والزهو .. وإذا هو يحدثنا بأفصح بيان عن
اطمئنانه لقوته الشعرية فيضع نفسه مع زهير وامرئ القيس والمحطبة في
وقت كان فيها أولئك الشعراء قادة الشعر وأئمة البيان (١).

يقول:

فدونكوها آل أحمد أنها مقلدة لم يال منها للقلل
مهذبة غراه في غب قولها غداة غد تفسير ما قال مجمل
أنيسكم على هول الجنان ولم تطع لنا ناهيا فن يسى ويرحل

(١) أدب الشيعة ٩٦.

وماضرها إن كان في القرب ناوليا زهير وأودي ذو القروح وجردول
وليس بعد هذه شهادة ، فقد أغنانا السكيت نفسه عن مشقة المسك
وحكم نفسه على هذه الهاشميات بأنها مهذبة غراء ووصف نفسه بأنه في
إجافته فيها بلغ مبلغ غيره من الفحول أمثال زهير وامرء القيس
والخطيئة .

المضمون :

وقد ذكرت سابقا أنه المحتوى الشعري بكل عناصره وجزئياته فالترجمة
وابعادها وعناصرها والأنكار التي تتألف منها والمعاني التي تتسلسل خلالها
كل ذلك هو ما يمكن أن نطلق عليه اسم المضمون .

ولقد ذكرت في مجال المحتوى الشعري للامويات أنها مديح لبني أمية
وأن الشاعر اضطر إلى ذلك عندما أهدر هشام دمه فعمل السكيت على
إرضائه ، حتى بفلت من عقابه وصاغ تحت تأثير هذه الحقنة القاسية أموياته
ولقد ذكرت أن السكيت قد مدح الأمويين بصفات دينوية كفضارة الوجه
في قوله :

أوردته الحصان أم هشام حميا نابقيا ووجها نصيرا
ومن المؤكد أن هذه الصفات لم تكن تروق للامويين لأنهم كانوا
يشعرون أنهم مفتخرون بخلافه ، ومن ثم فكأنوا حريصين أشد الحرص
على أن يمدحهم الشعراء بصفات دينية حتى يكون لحكمهم شيء من
الشرعية لأنهم كانوا يعلمون أن العرب لا تخضع لهم إلا بسلاطان الدين ،

ولذلك فقد غضب عبد الملك بن مروان . . من ابن قيس الرقيات عندما مدحه بقوله :

يأتلق التاج فوق مفرقه على جبين كأنه ذهب
وقال له معسكرا يا ابن قيس تمدحنى بالتاج كأنتى من المعجم وتقول
فى مصعب :

إمما مصعب شهاب من الله تجلت عن رجه الظلماء
وأغلب الظن أن عبد الملك كان يريد مثل هذا اللديح الذى قاله
ابن قيس فى ابن الزبير حتى يضى على خلافته صفة الشرعية .

ولعل السكيت كان يعلم ذلك فلم يشأ أن يمدحهم بتلك الصفات الدينية
التي تروق لهم فلم يزد على أن مدح هشاما بنضارة الوجه ، على نحو ما فعل
ابن قيس الرقيات . مع عبد الملك .

ولا أدل على ذلك من أن السكيت لم يمدح الهاشميين بشيء من تلك
الصفات الحسية التي مدح بها الأمويين ولكنه مدحهم بصفات دينية ونفسية
تليق بمكانتهم فى قلوب المسلمين .

استمع إليه يقول فى بنى هاشم :

بل هو اى الذى أجن وابدئ لبنى هاشم فروع الأنام
للقريين من ندى والبمدين من الجور فى عرا الأحكام
وللعبيين باب ما أخطأ الناس ومرسى قواعد الإسلام
والحمة الكفاه فى الحرب إن لف ضرام وقودها بضرام

والنيوٲ الذين أن اهل الناس فأوى حواضن الالبام

إلى أن يقول :

لا مهازير في النسدى مكاء بر ولا مصمتون بالانعام

راجعى الوزن كاملى العدل فى الله برة طيبين بالأمور الجسمام

وتلك كلها أخلاق شريفة نبيلة . وهى تمثل فهم السكيت لخلاقى

الاشراف فأهل البيت رجال برة كرام شجعان فصحاء أتقياء لا يكثرون

فى هذر ولا يصمتون مقحمين وهم فوق ذلك كله يصمتون بالتقوى فلا يحلون

ولا يحرمون إلا بوحى الدين الخنيف .

والسكيت نفسه قد عقد موازنة بين الفريقين من بنى هاشم وبنى أمية

خرج منها بتفضيل بنى هاشم ، بقول فى الهاشميات :

أسد حرب غيوٲ بهاليل مقاويل غير ما أفدام

سادة ذادة عن الخرد البيض إذا اليوم كان كالأفام

ساسة لا كمن يرى رعية النا من سواء ورعية الأنعام

لا عبيد الملك أو كولىد أو سلجان بعد أمهم كهشام

وما أراانا فى حاجة إلى التعليق على تلك الموازنة فقد كفاانا السكيت

نفسه ذلك .

قوة العاطفة وحرارة للشاعر

كشفت من خلال دارسى للمهاشيميات والأمويات أن الشاعر كان في الأولى قوى للمهارة ملتهب الشعور صادق العاطفة متأجج المشاعر أما في الثانية فممكن بارد العاطفة فاتر الشعور ضعيف العبارة وأبدت ذلك بعرض النصوص من اللوين ، ونحن هنا في مجال الموازنة ينبغي أن نعرض أمثلة أخرى حتى نصل إلى الحقيقة الكاملة من وراء تلك الواجهة ، والذي يعوقى من الاكثار في ضرب الأمثلة هو ما ذكرته مرارا من أن أغلب شعر الكميت قد ضاع من الزمن ، وأن ما بقى منه قليل لا يسكنى للحكم الصادق عليه ، وبخاصة في الأمويات . فلم يحفظ التاريخ لنا منها إلا بعض مقطوعات أغلبها ورد في موقف الكتاب المشهور بين هشام والكميت والباقي قد ضاع مع ما ضاع من شعره ومع ذلك فسأعرض ، ما يمكن عرضه من النصوص الباقية ، بقول الكميت في مدح مسلفة بن عبد الملك :

يا مسلفة بن أبي الرليد دلميت إن شئت ناشر
علقت حبسالى من حبا لك دمة الجار المجاور
فالآن صرت إلى أمية والأمر إلى الصائر
والآن كنت بها المصير بكمهند بالأمس حائر

وعلى الرغم من أن الكميت قد قال ذلك عند ما استجار بمسلفة بن عبد الملك . يطلب إغاثة وشفاعة . وعلى الرغم من أن هذا الموقف كان يوجب عليه أن يكون حارا متدفقا متأجج المواقف متفقد الشعور فقد كان

على العكس من ذلك حيث جاءت مقطوعه دون المستوى الذي كان يجب أن يمل به الموقف ، وتفرضه الظروف . وما ذلك إلا لأن الرجل لا يستطيع أن يكذب في إحساسه ولا أن يخدع نفسه فيدعي الإخلاص لهم من حيث إنه يكرههم ويريش لهم سهام الهجاء والتجريح ، وما لجأ إليهم إلا مكرها كما حدثت بذلك كتب الأدب والتاريخ وما كان لرجل ولد في الكوفة معقل الشيعة وفي نفس العام الذي قتل فيه الحسين أن يحب بني أمية أو يخلص لهم ، ولقد عرضنا نماذج من شعره في بني هاشم ملتزمة حارة كقوله :

بل هواي الذي أجن وأبدى لبني هاشم فروع الأنام

ولا أدل على حبه لبني هاشم وإخلاصه لعقيدته من أنه رفض جوائزهم لأنه لم يحبهم للدنيا ولو كان يريد الدنيا لآتى من هي في أيديهم وهم بنو أمية .

والكميت نفسه قد أغنانا عن ذلك كله عندما صرح في هاشمياته بأن مذهبه هو حب آل البيت وأنه لا يدين بحبه وهواه لأحد غيرهم ، يقول في ذلك :

فما لي إلا آل أحد شيعة ومالي إلا مذهب الحق مذهب
ومن غيرهم أرضى لنفسى شيعة ومن بعدهم لامن أجل وأوجب
إليكم دوى آل النبي تطلعت نوازع من قلبى ظماء وألب
وعلى الرغم من ذلك كله فقد ادعى بعض الباحثين أن الكميت كان ضعيفا

في تشيعة ، وأنه لم يكن مخلصا لعقيدته تقول الذكورة سهر الفهاوى عن
الكيت^(١) .

أما الكميت نفسه فكان غير قوى الإيمان في تشيعة إذ كيف يجبر
بأهم مقام آل البيت وهو يعلمهم ويحبهم ، فهو يعتذر عن الخروج في سبيل
نصرتهم بحجة أنهم ، قصرُوا في طلب حقهم وذلك في قوله :

إذا سمعت نفسي نصرهم وتطامت إلى بعض مافيه الزعاف المشل
وقلت لها يبي من الديش فانيا بياق أعزيمها مرارا وأعذل
أتنتى بتعليل ومفتنى للننى وقد يقبل الأمانة للتملل
ولكن لى في آل أحمد أسوة وما قدمضى في سالف الدهر أطول

ونحن نرى أن الكميت لم يكن جباناً ولا ضعيفاً في عقيدته ، ولعل
السبب في عدم خروجه مع امامه زيد ، أنه كان يرى عدم جدوى هذا
الخروج لأن أهل الكوفة أدل غدر وخيانة لا ينبغي الركون إليهم ، ولم
يكن الكميت وحده يرى هذا الرأي وإنما كان يشاركه في نفس الرأي
طائفة كبيرة من الشيعة وعلى رأسهم أبو جعفر محمد بن علي أخو الإمام زيد
الذي ناظر أخاه في اشتراطه الخروج في الإمام الحق واحتج عليه بأن
إمامة أبيهما علي بن الحسين تصبح إذن باطلة لأنه لم يخرج ولم ير الخروج

(١) أدب الخوارج ص ١٣٦

مطلقاً" وعلى هذا الأساس لا يكون السكيت ضعيفاً في تشييعه ولا جباناً
ولو حكمنا عليه بذلك كما تدعى الدكتور (سهر) لحكمنا بنفس
الحكم على أبي جعفر وأبيه على بن الحسين ، وغيرهم من بنى هاشم الذين
لم يخرجوا ولا كانوا يرون الخروج . ولم يقل بذلك أحد من الناس
وإنما هي التقية التي كان يؤمن بها الشيعة ، فهي التي أباحت للسكيت
عدم الخروج ولأنه كان يعرف تماماً نفوس أهل الكوفة الذين كانوا
دائماً يخذلون أهل البيت ويسلمونهم لأعدائهم كلما جد الجدد ، وكيف
يكون السكيت غير مخلص لعقيدته ، وهو الذي اتى حياته في حبهم ،
والإخلاص لهم . وتتل أخيراً بسببهم . ألم يقتله جنود يوسف بن عمرو إلى
العراق الذي خلف القسري؟ وأغلب الظن أن ذلك كان بإيعاز من يوسف لأن
السكيت كان قد دجاه بأفحش القول ، عندما قتل إمامه زيداً فقال في دجائه :
بمز على أحمد بالذي أصاب ابنه أمس من يوسف
خبيث من العدة الاخيشين وإن قلت زانين لم أقذف
فترقب له يوسف الدوائر حتى إذا وافته الفرصة أوعز إلى جنوده
بقتله .

وقيل بل قتله الجند لأن السكيت عرض بخالد القسري بقوله :

وما خالد يستطعم الساء فاعرا بعد لك والداعي إلى الموت يتعجب

يشير بذلك إلى خوف خالد عندما خرجت عليه الجعفرية فخافهم ، وقال^(١) وهو على المنبر أطمعوني ماء ، وكان الجنود من اليمن مثل خالد فما إن سمعوا الكيـت يعرض به على هذا النحو الساخر حتى وضعوا ذياب سيوفهم في بطنه فوجثوه ولم يزل الدم ينزف منه حتى مات^(٢) .

ولا أدل على حبه لأهل البيت وإخلاصه لهم حتى آخر نفس من حياته مما رواه أبو الفرج من أن الكيـت كان يجود بنفسه ثم يفيق فيفتح عيـفه فيقول اللهم آل محمد اللهم آل محمد^(٣) .

وقد يقول قائل إذا كان الكيـت مخلصا حقا لبني هاشم كان عليه أن لا يمدح خصومهم مهما كلفه ذلك من ثمن ، بل كان عليه أن يدفع حياته ثمنا لمبادئه ألم يفعل شعراء الخوارج ذلك ؟ كانوا يدافعون عن مبادئهم حتى الموت ؟

ونحن نقول : إن الشيعة غير الخوارج ، ذلك لأن الشيعة مع إيمانهم بحقهم كانوا يؤمنون بالتقية حرصا على الحياة وكانوا يصبرون لمل الأمور تتغير . ويصير الحق إليهم لأنهم أصحابه وأولى الناس به ، وعلى هذا الأساس

(١) الاغانى ١٥ : ١٢٦

(٢) المرجع السابق

(٣) المصدر السابق

يفنى أن نفهم تصرف الكميث إزاء بني أمية ، إذ أنه اضطر إلى مصانعتهم حتى ينجو من عقابهم من غير أن ينال ذلك من مذهبه شيئاً . ولا أدل على ذلك من أن هشاماً حاول عند عقابه له أن يجعله ينزلق ويتهم على بني هاشم ولكنه لم يفعل ولو كان الكميث ضعيفاً في عقيدته لتهم على بني هاشم منذ اللحظة الأولى وما كان شيء أحب إلى نفس هشام مما لو فعل الكميث ذلك .

وكان الكميث يعرف ذلك عن هشام ولكنه لم يمكنه من تحقيق غرضه وأما الخوارج فهم قوم وضعوا أرواحهم على أكفهم ، وكانوا متعصبين تمسباً أعمى لمذهبهم ، وكانت شجاعتهم تعد في باب السياسة خوفاً وطيشاً ولا أدل على ضيق ثقافتهم وتناقضهم في أعمالهم وتمسبهم الأعمى لمذهبهم من أنهم كانوا إذا صادفوا مسلماً مخالفاً لهم في عقيدتهم قتلوه شر قتلة . وإذا وجدوا يهودياً أو نصرانياً أكرموه وعاملوه معاملة حسنة ، بحجة أن النبي قد أوصى بأهل الكتاب خيراً ، وعلى هذا الأساس لا ينبغي أن نقس هؤلاء على هؤلاء ، وهكذا أستطيع في ثقة وأطمئنان أن أقرر الحقائق الآتية .

١ - أن الكميث كان يحب آل البيت ويتعصب لهم ، ويرى أنهم أحق الناس بخلافة المسلمين .

٢ - أنشأ الكميث ، قصائده الهاشميات في مدح آل البيت ، وللطالبة بحفهم في الخلافه ، والتبديد بأعدائهم من بني أمية ، واتهامهم بالظلم والجور والتناقض في أفعالهم ومبادئهم .

٣ - أنه عمد إلى تقرير حق الهاشمين في الخلافة ، إلى الأدلة النظرية المستمدة من القرآن الكريم ، والأدلة العقلية والمنطقية . وتزعم بذلك نزعة جديدة في هاشمياته لم يسبق إليها وهي نزعة عقلية جدلية اكتسبها من إمامه زيد نعليا . واصل بن عطاء شيخ المتزلة .

٤ - أنه ثبت تاريخيا أن السكيت مع حبه لبني هاشم . مدح أعداءهم من بني أمية وإن ذلك كان على مرحلتين ؟

(١) قبل أن يكتمل تشيعه . وقبل أن يدين بمذهب الزيدية . وذلك في الفترة السابقة لولاية خالد القسري على العراق وقبل خلافة هشام بن عبد الملك أي قبل سنة ١٠٥ هـ لأن الإمام زيد الذي آمن بمذهبه لم يكن قد خرج بعد ، وأنه في هذه الفترة مدح خلفاء بني أمية أمثال يزيد بن عبد الملك . ومحمد بن يزيد بن المهلب وإلى الأمويين على خراسان لأن إمامه لم يكن قد ظهر بعد ، ولأن تشيعه لم يكن قد اكتمل .

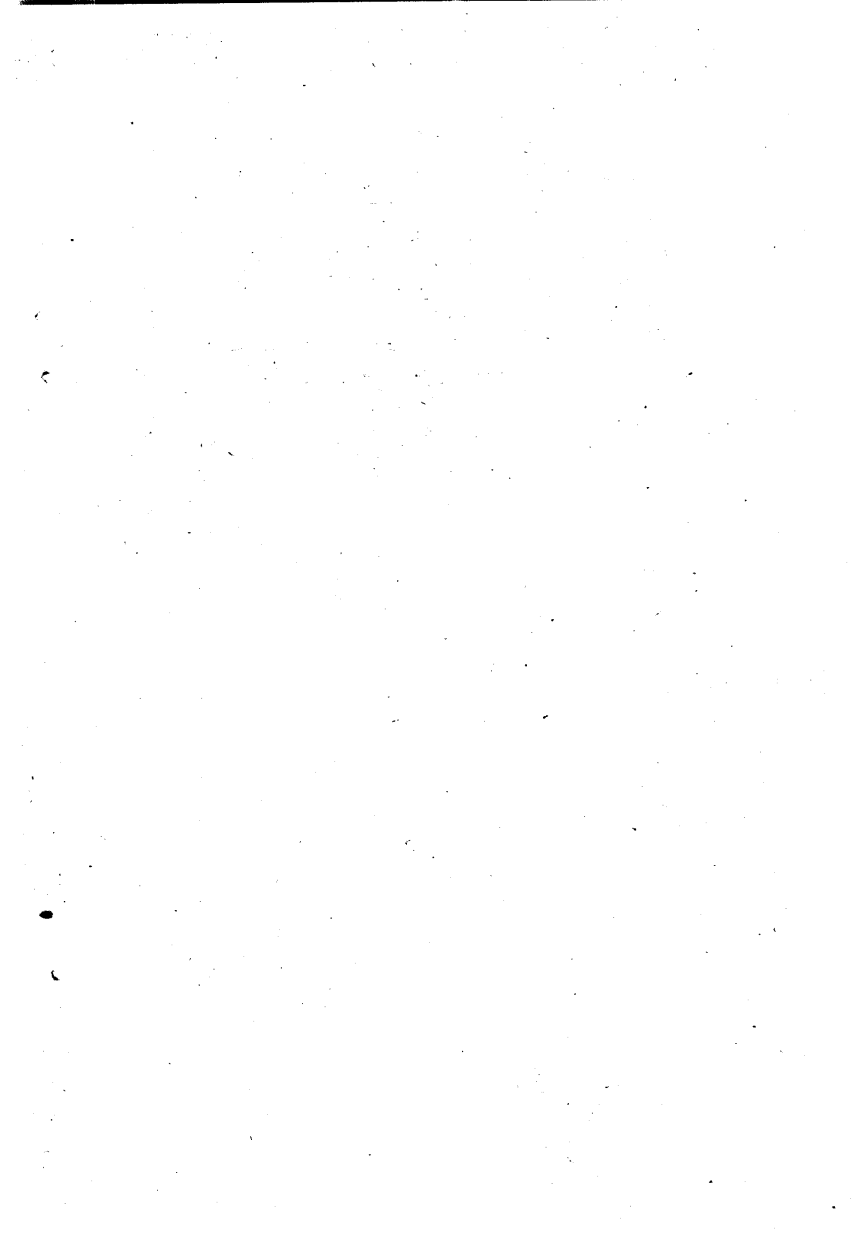
(ب) ومدحهم كذلك ، بعد أن ظهر إمامه ودان بمذهبه في عهد هشام ابن عبد الملك ، ولكنه كان مكروها في هذه المرة .

مضطرا لأنه قد تشيع بالمبادئ الزيدية ، فأجبر على مدحهم خوفا من بطش هشام وانتقامه .

٥ - إنني بالموازنة للمنهجية بين مديحه للطرفين توصلت إلى حقيقة مهمة وهي : أن السكيت قد أحب بني هاشم حبا صادقا .

وأفنه كان متفانيا في هذا الحب وذهباً حياته من أجلهم يدافع عن
مذهبهم ويتأدى بحقيقتهم ، كل ذلك بعاطفة صادقة ورغبة منه في رضا الله
تعالى عنه عن طريق هذا الحب وأما مديحه لئني أمية فقد كان على
العكس من ذلك يارد الشموخ فاطر العاطفة كاذب المشاعر أملت ظروف
الظروف من سلطانهم ، والرهبة من بطشهم .

[تم بحمد الله]



المصادر والمراجع

(٩ - الكمية)



المصادر والمراجع

- ١ - الأمدى « المؤلفات والمختلَف » ط . القاهرة سنة ١٣٥٤ هـ .
- ٢ - ابن أبي الحديد « شرح نهج البلاغة » ط . القاهرة سنة ١٣٣٩ هـ .
- ٣ - ابن الأثير « عز الدين » « أسد الغابة في معرفة الصحابة » ط . لندن سنة ١٢٨٦ هـ .
- ٤ - ابن الجوزى « نقد العلم والعلماء » مطبعة السعادة بمصر .
- ٥ - ابن حجر العسقلانى « الإصابة في تمييز الصحابة » مطبعة السعادة بمصر .
- ٦ - ابن حزم الأندلسى « الفصل فى الملل والنحل » ط . القاهرة سنة ١٣٤٧ هـ .
- ٧ - ابن خلدون « المقدمة » المكتبة التجارية - القاهرة .
- ٨ - ابن خلكان « وفيات الأعيان » مطبعة السعادة بمصر .
- ٩ - ابن عبد ربه « العقد الفريد » مطبعة الاستقامة القاهرة .
- ١٠ - ابن العماد الحنبلى « شذرات الذهب فى أخبار من ذهب » ط . القاهرة ١٣٥٠ هـ .
- ١١ - ابن قتيبة :
 - (أ) الإمامة والسياسة ط . القاهرة . المكتبة المصرية .
 - (ب) الشعر والشعراء ط . دار المعارف .
 - (ج) عيون الأخبار ط . دار الكتب .
- ١٢ - أبو الفدا « المختصر فى أخبار البشر » المطبعة الحسينية - القاهرة .
- ١٣ - الأصفهاني « أبو الفرج » :
 - (أ) الأغاني ط . دار الكتب المصرية .
 - (ب) مقاتل الطالبين ط . الحلبي بمصر .
- ١٤ - أحمد أمين « فجر الإسلام » ط . بيروت .
- ١٥ - أحمد الإسكندري « الوسيط فى الأدب العربى » ط . القاهرة .

- ١٦ - أحمد الحوفى « أدب السياسة فى العصر الأموى » ط نهضة مصر .
- ١٧ - أحمد الشايب « تاريخ الشعر السياسى » ط . القاهرة سنة ١٩٤٥م
- ١٨ - بدوى طبانة « السرقات الأدبية » ط . نهضة مصر .
- ١٩ - البغدادي - عبد القادر - « خزانة الأدب ولب لباب العرب » ط . بولاق .
- ٢٠ - البلاذرى :
- (أ) فتوح البلدان ط القاهرة سنة ١٣١٩هـ .
- (ب) أنساب الأشراف ط القدس .
- ٢١ - الجاحظ - عمرو بن بحر - :
- (أ) البيان والتبيين ط . القاهرة ١٩٣٢م .
- (ب) الحيوان ط . القاهرة سنة ١٩٤٥م .
- ٢٢ - الحمقى - محمد بن سلام - طبقات الشعراء ط . دار المعارف .
- ٢٣ - جورجى زيدان « تاريخ التمدن الإسلامى » ط . دار المعارف .
- ٢٤ - حسن إبراهيم حسن « تاريخ الإسلام السياسى » ط . النهضة بمصر
- ٢٥ - حسن جاد حسن « الأدب العربى فى ظلال الأمويين والعباسيين » ط . القاهرة .
- ٢٦ - الحصرى « زهر الآداب » ط . القاهرة سنة ١٣٤٤هـ .
- ٢٧ - سليمان ربيع « فى الأدب الإسلامى والأموى » ط . القاهرة .
- ٢٨ - سبهر القلماوى « أدب الخوارج فى العصر الأموى » ط . القاهرة سنة ١٩٤٥ .
- ٢٩ - السيوطى - جلال الدين - :
- (أ) بقیة الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة ط القاهرة ١٣٢٦م
- (ب) تاريخ الخلفاء ط . السعادة - القاهرة .
- ٣ - شوقي ضيف :
- (أ) التطور والتجديد فى الشعر الأموى ط . دار التاليف .
- (ب) الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ط . دار المعارف .

- ٣١ - ضياء الدين الريس « النظريات السياسية الإسلامية » ط القاهرة
سنة ١٩٥٢ .
- ٣٢ - طه حسين :
(أ) حديث الأربعاء ط . دار المعارف .
(ب) الفتنة الكبرى « عثمان » ط . دار المعارف .
(ج) الفتنة الكبرى « علي وبنوه » ط . دار المعارف .
٣٣ - عباس محمود العقاد :
(أ) عبقرية الامام ط . دار المعارف .
(ب) معاوية في الميزان ط الهلال .
- ٣٤ - عبد الحسيب طه « أدب الشيعة » ط . القاهرة .
- ٣٥ - عبد الحكيم بلبيس « أدب المعتزلة » ط . القاهرة سنة ١٩٥٩ م .
- ٣٦ - عبد الحميد المسالوت « أعلام العرب في عصر بني أمية » ط القاهرة .
- ٣٧ - عبد الرحيم العباسي « معاهد التنصيص » ط . القاهرة .
- ٣٨ - عمرو أبو النصر :
(أ) الحاضرة الأموية العربية في دمشق ط بيروت .
(ب) الخوارج في الاسلام ط . بيروت .
- ٣٩ - الكميث بن زيد الأسدي « الياشميات » ط . لندن سنة ١٩٠٨ م .
- ٤٠ - محمد حسين هيكل :
(أ) حياة محمد ط . دار القلم . القاهرة سنة ١٩٦٠ .
(ب) أبو بكر الصديق القاهرة سنة ١٩٤٣ .
(ج) الفاروق عمر القاهرة سنة ١٩٤٥ .
(د) عثمان بن عفان القاهرة سنة ١٩٥٦ .
- ٤١ - محمد سرحان « نسبات من غير الأدب » دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .
- ٤٢ - محمد كرد علي « الاسلام والحضارة العربية » ط دار التاليف
والترجمة والنشر .
- ٤٣ - النعمان القاضي :
(أ) شعر الفتوح الإسلامية في صدر الاسلام ط الدار القومية .
(ب) الفرق الإسلامية في الشيعن الأموي ط دار المعارف .

صفحة	الموضوع	فهرست
٣		تقديم
٨		تمهيد
١١	الفصل الأول	
٢١	الأمويون	الشيعة
٣٥		الزيدية
٣٤		الزيريين
٤٥		الخوارج
	الفصل الثاني	
٤٦	الكهنة مولده ونشأته	
٤٩		مصادر إلهامه وثقافته
٥١		أخلاقه
٥٦		شعره وخصائصه
٦٥		أغراض شعره
٦٤		آراء النقاد فيه
	الفصل الثالث	
٧٥	الهشيميات	
٧٥		التعريف بها
٧٥		مصادر الإلهام فيها

صفحة	الموضوع	
٧٧	ملاحظتها الفنية	
٨٠	المضمون	د
٨٨	حرارة العاطفة وصدق الشاعر	ج
	الفصل الرابع	
٩٥	الأموات	ز
٩٥	الصدام مع خالد القسري	
١٠٤	تفوق هشام عنه ومديحه لبقي أمية	
١١٣	مصادر الإلهام في الأشعار	
١١٥	الصياغة	
١٢٠	المضمون	
١٢٥	حرارة العاطفة وصدق الشاعر	
	الفصل الخامس	
١٢٩	للوأزنة بين المديحين	د
١٢٩	الصياغة والصورة الشعرية	ز
١٣٣	المضمون	
١٣٦	قوة العاطفة وحرارة الشاعر	ح
١٤٥	المراجع	م
١٥٠	الغبرص	

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٩/٣٠٠١